

四川大學

知識服務

速報

2021年

3



目 录

2021 年科睿唯安高被引科学家预测

1	高被引科学家遴选标准、报告数据来源及计算方式说明.....	1
1.1	高被引科学家遴选标准.....	1
2.2	数据来源.....	1
2.3	计算方法.....	1
2.4	其它说明.....	1
2	四川大学各学科领域入选高被引科学家的预测分析（仅供参考）.....	2
2.1	农业科学学科领域.....	2
2.2	生物学与生物化学学科领域.....	2
2.3	化学学科领域.....	3
2.4	临床医学学科领域.....	3
2.5	计算机科学学科领域.....	3
2.6	经济学与商学学科领域.....	4
2.7	工程学学科领域.....	4
2.8	环境科学/生态学科领域.....	4
2.9	地球科学学科领域.....	4
2.10	免疫学学科领域.....	5
2.11	材料科学学科领域.....	5
2.12	数学学科领域.....	5



2.13 微生物学学科领域.....	6
2.14 分子生物学与遗传学学科领域.....	6
2.15 神经科学与行为学学科领域.....	6
2.16 药理学与毒理学学科领域.....	6
2.17 物理学学科领域.....	7
2.18 植物学与动物学学科领域.....	7
2.19 精神病学/心理学学科领域.....	7
2.20 社会科学学科领域.....	7
2.21 空间科学学科领域.....	8
2.22 跨学科领域.....	8
3 国内机构各学科领域入选高被引科学家的预测分析.....	8
3.1 国内机构在各学科领域可能入选高被引科学家的学者名单（部分）.....	8
3.2 国内机构在各学科领域可能入选高被引科学家的人数统计概览.....	8

内部资料

仅供参考

请注意保存

不对外发布

不公开引用

【内容提要】

科睿唯安每年都以 ESI 高被引论文数据为基础进行定量分析，并发布“高被引科学家”榜单，用于揭示出各个学科领域中最具影响力的科研人员，在国内学术界备受关注。报告按照高被引科学家的数据来源和遴选方式，对四川大学各学科领域中潜在入选本年度高被引科学家的学者进行了梳理和分析，并对国内机构的入选情况做了预测，目的是摸底学校高影响力学者发展现状，为我校高水平人才队伍建设工作提供信息支撑。

从统计分析结果看，徐泽水、董玉成和廖虎昌三位老师有较大希望入选计算机科学学科的高被引科学家，董玉成老师有较大希望入选经济学与商学学科的高被引科学家，徐泽水、赖波两位老师有较大希望入选工程学学科的高被引科学家，高会乐老师有较大希望入选药理学与毒理学学科的高被引科学家，龚启勇老师有较大希望入选跨学科领域的高被引科学家。报告给出的统计数据和预测结论仅供参考。

1 高被引科学家遴选标准、报告数据来源及计算方式说明

1.1 高被引科学家遴选标准

科睿唯安高被引科学家遴选有两条标准：一是研究人员的高被引论文在所属 ESI 领域的总被引频次排名位于前 1%；二是根据研究人员名下的高被引论文数量进行排名，同时也会根据该领域所有高被引论文中经过姓名消歧的作者数量的平方根确定进入此名单的阈值。此外，高被引论文数量低于阈值 1 篇，但其高被引论文的总被引频次能够使其排在按照阈值标准入选人员前 50%的作者，也被列入该名单。

此外，对于一位可能在几个不同的领域发表多篇高被引论文、但是在任何单个领域均不能达到入选条件的学者，将每个学科最低高被引论文数阈值作为基准值，对该学者在各学科的高被引论文数量进行标准化处理，以“总的论文分值大于等于 1”作为入选跨领域高被引科学家的标准。

2.2 数据来源

报告选取 2021 年 3 月 ESI 发布的 17 余万条高被引论文作为数据源进行计算和分析。

2.3 计算方法

首先将各学科领域高被引论文导入 InCites 数据库中，按 InCites 数据库中显示的相关作者数量的平方根确定各学科领域进入高被引科学的人数及各学科领域所需高被引论文的阈值，再筛选四川大学各学科领域超过该阈值的相关学者。

对于跨学科领域高被引科学家的判断方法是：将学者在某一 ESI 学科的论文数除以该学科入选高被引科学家的高被引论文数量阈值作为其在该学科的标准化得分，若其所有学科的标准化得分之和大于 1，则作为跨学科领域的高被引科学家。

2.4 其它说明

1. 报告采用的是 InCites 数据库获取每个学科高被引论文涉及到的总人数，但 InCites 并不能完全准确地对作者姓名进行消歧，导致获取到的总人数可能会大于实际人数，这样计算得到的各学科所需高被引论文阈值可能会低于实际值。因此报告中提供的高被引科学家只能被看作是“有较大可能达到了入选高被引科学家的门槛值”。

2. 报告中统计的学者所属机构来自其发表的论文，这与最终榜单公布的学者机构可能有偏差。在历年发布的高被引科学家榜单中也出现过部分学者在榜单中标注的所属机构与其发表论文的所属