

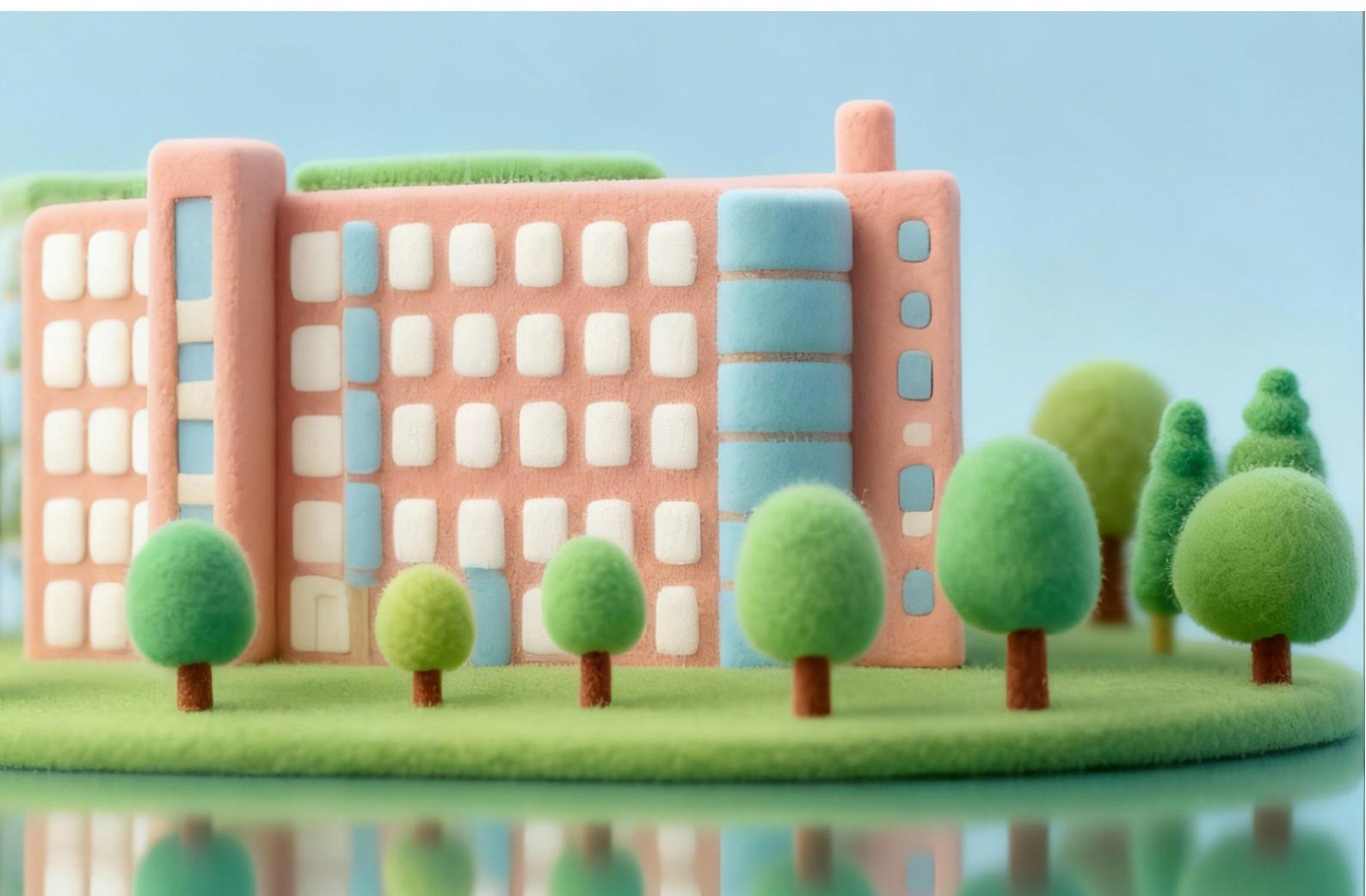


# 明远学习榜

## 2025年第二期

年度榜 / 萌新榜 / 学院榜 / AI驱动科研专题

党委学生工作部（处）· 教务处 · 图书馆



## 导言

承前启后，征程再启。“十四五”圆满收官在即，“十五五”正蓄力出发，我们将迎来全面发力开创中国式现代化建设新局面的关键阶段。在此重要历史时刻，四川大学紧扣育人根本任务，以人工智能深度融入教育教学全过程，着力推动育人方式从“知识传授”向“能力跃升”转型，实现学习模式的深刻变革，而这一变革根植于对学习本质的重新认识。学习既是静水流深的积淀，也是波澜壮阔的创造。新方法、新思维如活水涌流，激荡出成长的无限可能；中华文明的浩荡长河，也因无数次新能量的汇入，奔涌向前，汇聚成无与伦比的时代浪潮。在这求知与创新的洪流中，每一份努力都值得被记录、被见证。为此，本期学习榜以“霜刃新硎，智识如川”为主题，致力于通过学习数据的深度挖掘与活化呈现，传递笃学不倦的态度与开拓进取的精神，映照川大学子在新质生产力背景下的勤勉身影与厚积薄发之力。榜单包括了“年度榜”、“萌新榜”、“学院榜”与“AI 驱动科研专题”四大板块，分别从时间维度的持续积淀、新生力量的成长轨迹、学科发展情况以及技术赋能的前沿探索等多元视角，记录每个体奋斗的故事，并最终交织汇合，凝聚为属于川大人独有的求知光芒。

“涓流虽寡，浸成江河；爝火虽微，卒能燎野。”灯影下的伏案钻研，不仅是知识与自我的相遇，更是与奔腾时代的深切对话。AI 赋能的新学习模式将成为锻造创新能力的重锤，每次新的探索与积累终将成为开启未来的秘钥。穿越四季轮回，年度榜在数据与文字间缓缓展开，描绘出一个个莘莘学子的学习历程，亦在隐约间呈现出人工智能深度融入教育的轨迹。在本期年度榜中，学院（工科）综合值排行榜可以看见，人工智能的春风已激发了传统学科的发展潜能。在这跨域融合与新生态的生长之下，去年尚处后五位的电子信息学院与电气工程学院，已悄然跻身前五，映照出智能浪潮中信息技术的蓬勃发展。而在综合专业榜的前列，材料科学与工程（创新班）、电气工程及其自动化（卓越工程师班）、工程力学（拔尖计划）、生物医学工程（生材中心创新班）等高素质人才培育模式，昭示着四川大学以教育、科技、人才三位一体的战略为根本遵循，正推动学校的高等教育改革稳步前行。

青衿之志，履践致远。在秋意浸染岁月中，青春的气息亦如晨露般蓬勃荡漾。初入校园的学子流连于繁花美景，仍不忘知识的探索、自身价值的重塑。本期萌新榜呈现的数据，生动勾勒出他们丰盈的精神图景与向外探索的灼灼好奇心。徐徐翻开书单，仿佛看见一道道通向未知精神世界的大门，这里有《论法的精神》《马克思恩格斯列宁哲学经典著作导读》这般厚重的思想基石，也有《生活中的经济学》《大撕裂时代》等贴近现实肌理的解读，从艰涩的理论走向实践，以思考穿透现象，他们在未知中探索。当汪曾祺的散文、毛姆的追问与余秋雨的行旅，将学子们引向更开阔的精神远方的同时，《中国共产党四川历史》则向学子们讲述了这片热土上深刻涌动的红色血脉与辉煌壮阔的奋斗征程，为他们的思想探索注入了坚实的历史纵深与深沉的家国情怀。浸润于这样的阅读与思考之中，青春成长的维度亦随之拓宽与加深。通过无数次地积淀与远望，青年学子将不断实现学习能力与综合素养的跨越式提升。

“春江浩荡暂徘徊，又踏层峰望眼开。”伟人的诗句穿越时空，至今仍激荡人心，既照亮我们前行的征程，也为今日新质生产力发展注入了隽永的内涵。我们正处在一个知识迭代加速、科技创新层出不穷的时代。对于即将或已经投身学术研究的青年人而言，正面临学习与研究范式深刻变革的挑战，尤其在从被动接受信息转向主动发掘知识关联、前瞻研究趋势等方面，亟需与智能工具有机实现深度协同。这已不仅关乎个人发展，更是学术生态整体演进的内在要求。在此背景下，学术支持体系也正经历深刻重塑。图书馆的服务模式，不再局限于文献信息资源的传统供给，而是向着智慧化、赋能型的方向跃迁。具体而言，从依赖关键词匹配到实现语义与关联的深度洞察，从必要的人工精读到高效的智能解析，图书馆正逐步转变为师生科研探索路上相伴同行的“智慧伙伴”，携手迈入人机协同、知识共创的新阶段。本期我们特别推出“AI 与学术检索”专题，期望通过智能技术为科研和学习注入新动力，帮助同学们在求知之路上走得更稳、行得更远。专题介绍两款 AI 检索工具：CNKI AI 与 WOS 研究助手。其中，CNKI AI 是中国知网融合人工智能技术、赋能知识服务的创新实践。它通过问答式增强检索与生成式知识服务，依托高质量的专业知识库与可控生成技术，致力于为用户提供精准而深度的智能解答，旨在构建人工智能时代学术研究、科技创新与人才培养的新范式。而 WOS 研究助手则扎根于 Web of Science 核心合集深厚的引文数据底蕴，以生成式人工智能为支撑，为科研全过程提供智慧助力，推动学术探索走向更高效、更系统化的境界。

知不足而奋进，望远山而前行。时间长河奔涌不息，却从不忘为跋涉者加冕。同学们，吾辈青年当怀赤子之心，勤学不辍，以尘雾之微补益山海，以萤烛末光增辉岁月。

本期“明远学习榜”继续推出“学院榜”，希望通过学院相关数据的挖掘与分析，助力本科教育教学的发展与创新。本次“学院榜”选择了文科的历史学院、理科的化学学院、工科的机械工程学院以及华西临床医学院。通过这些学院同学的入馆情况、文献借阅以及校外访问等方面数据，概览分析整个学院对图书馆资源的利用情况，可通过“二维码”查询“学院榜”：

同时，同学们可通过扫描“二维码”，了解自己本学期对图书馆资源的利用情况，包括入馆、借阅、在馆时长、校外访问、研讨间服务的 TOP 排名展示以及借阅图书 TOP 排名等。



学习榜二维码



# 目录

<b>第一部分 概要</b>	1
一、基本目标	1
二、榜单设置	1
<b>第二部分 年度榜</b>	2
一、冠军榜	2
(一) 文科榜	2
(二) 理科榜	3
(三) 工科榜	4
(四) 医科榜	5
(五) 教工榜	6
二、外借排行榜	6
(一) 学院/机构外借排行	6
(二) 学院/机构借阅率排行	7
(三) 学科专业外借排行	8
(五) 年级外借排行	10
(六) 本科班级外借排行	10
(七) 个人外借排行	11
三、入馆排行榜	12
(一) 学院/机构入馆排行	12
(二) 学院/机构入馆率	13
(三) 学科专业入馆排行	14
(四) 学科专业入馆率	15
(五) 年级入馆排行	15
(六) 本科班级入馆排行	16
(七) 学生和教师个人入馆排行	16
四、在馆时长排行榜	17
(一) 学院/机构人均在馆时长排行	17
(二) 学科专业平均在馆时长排行	18
(三) 年级平均在馆时长排行	19
(四) 本科班级在馆时长排行	19
(五) 同学和教师个人在馆时长排行	19
五、综合利用榜	20
(一) 学院/机构综合利用排行	21

(二) 学科专业综合利用排行.....	22
(三) 学生班级综合利用排行.....	22
(四) 个人综合利用排行.....	23
六、五边形画像.....	24
(一) 整体画像.....	24
(二) 部分学院利用情况说明.....	24
<b>第三部分 萌新初体验 .....</b>	<b>26</b>
一、实体图书馆的使用.....	26
(一) 新生入馆教育.....	26
(二) 访问图书馆.....	26
(三) 图书借还.....	27
(四) 自助服务.....	27
二、移动端图书馆的使用.....	28
三、图书馆其他资源与服务的利用.....	28
(一) 预约讲座.....	28
(二) 校外访问.....	29
(三) 馆际互借与文献传递.....	29
<b>第四部分 学院榜 .....</b>	<b>30</b>
一、历史文化学院.....	30
(一) 本科专业排行.....	30
(二) 研究生专业排行.....	31
二、化学学院.....	33
(一) 本科专业排行.....	33
(二) 研究生专业排行.....	34
三、机械工程学院.....	35
(一) 本科专业排行.....	35
(二) 研究生专业排行.....	36
四、华西临床医学院.....	37
(一) 本科专业排行.....	37
(二) 研究生专业排行.....	38
<b>第五部分 AI 驱动科研专题 .....</b>	<b>40</b>
一、Web of Science 研究助手.....	40
二、CNKI AI .....	42
三、结语.....	44

# 第一部分 概要

## 一、基本目标

人工智能与教育教学过程的深度融合，正成为推动高等教育深刻变革的核心动力。本期“明远学习榜”重点聚焦 CNKI AI 与 WOS 研究助手两款 AI 检索工具，通过展现其在科研场景中的智能应用，系统梳理 AI 服务环境下科研创新的可行路径与发展方向，为构建从“知识传授”到“能力跃升”的人才培养机制提供实践支撑。而其他部分的数据与图表，则通过多维度、多层次的分析，全面呈现了本年度在校同学的资源使用情况，以及新生同学对图书馆服务的体验，为研究不同群体的学习行为提供了扎实的数据观察基础。

## 二、榜单设置

2025 年第 2 期“明远学习榜”（总第十五期）由“年度榜”“萌新初体验”“学院榜”以及“AI 驱动科研专题”四部分组成。“年度榜”分文、理、工、医四类，面向本科生与研究生，从学院、专业、班级及个人多维度进行分析，通过数据图呈现各学院的资源使用特征。“萌新初体验”呈现 2025 级新生对图书馆资源的初步使用。“学院榜”选取各类别中的一个代表性学院，聚焦分析其学生对图书馆资源的利用状况。“AI 驱动科研专题”则展示了 CNKI AI 与 WOS 研究助手在智能检索、引导与交互方面的功能。

**第一类 年度榜。**“年度榜”主体通过 50 副图展示了本学年文、理、工、医四类学科在校学生的图书借阅、预约情况、入馆次数及“图书馆资源综合利用指数”的排名，涵盖学院、专业、班级与个人多个维度。其中的学院五边形画像，通过纸本资源、数字资源、空间资源、自助设备及活动参与五个维度的平均利用率，综合分析各学院整体资源使用状况，为深入研究大学生的学习行为与习惯提供可靠数据支持。

**第二类 萌新初体验。**针对 2025 年度入学的新生同学对图书馆使用的榜单。通过 7 个表单呈现了新同学入学半年的学习资源利用情况，为进一步调整人才培养计划及深入优化新生入馆教育提供切实可靠的数据支撑。

**第三类 学院榜。**选择文、理、工、医各学科中的部分学院进行数据挖掘与分析，并通过 10 个图表反映了它们对图书馆资源的利用情况。

**第四类 AI 驱动科研专题。**这部分通过 11 副图和相关资料，深入剖析了 CNKI AI 与 WOS 研究助手两款 AI 检索工具，以及使用模式，以期能推动“人工智能”与科研的深度融合。

“图书馆资源综合利用指数”是指对图书馆资源和服务的综合利用情况，由图书外借量、图书预约量、入馆次数和校外访问量四个方面数据构成。以个人综合利用值为例，其计算方法如下：

$$\begin{aligned} \text{个人综合利用值} &= 1000 \cdot \left( \frac{\text{个人外借册次}}{\text{MAX}(\text{个人外借册次})} + \frac{\text{个人预约册次}}{\text{MAX}(\text{个人预约册次})} \right. \\ &\quad \left. + \frac{\text{个人到馆次数}}{\text{MAX}(\text{个人到馆次数})} + \frac{\text{个人校外访问次数}}{\text{MAX}(\text{个人校外访问次数})} \right) \end{aligned}$$

## 第二部分 年度榜

### 一、冠军榜

明远学习榜分别设置文、理、工、医四个学科领域的榜单，从院系、专业、班级、个人的视角帮助我们在各个学科领域挖掘出表现优异的集体和个人。下面一起来看看各科的总榜单吧。

#### (一) 文科榜

冠军类别	获得者/获得单位
本科生外借率第一的学院/机构	哲学系
本科生人均外借册次第一的学院/机构	哲学系
本科生人均外借册次第一的学科专业	文学与新闻学院 汉语言文学（拔尖计划）
本科生人均外借册次第一的学习班级	文学与新闻学院汉语言文学（拔尖计划）23级0701班
本科生外借册次第一的学生个人	历史文化学院 孙*宇
研究生外借率第一的学院/机构	道教与宗教文化研究所
研究生人均外借册次第一的学院/机构	哲学系
研究生人均外借册次第一的学科专业	文学与新闻学院 文艺学
研究生外借册次第一的学生个人	文学与新闻学院 赵*
冠军类别	获得者/获得单位
本科生入馆率第一的学院/机构	哲学系
本科人均入馆次数第一的学院/机构	经济学院
本科人均入馆次数第一的学科专业	经济学院 经济学
本科人均入馆次数第一的学习班级	体育学院 运动训练25级0101班
本科入馆次数第一的学生个人	商学院 马*翔
研究生入馆率第一的学院/机构	国际关系学院
研究生人均入馆次数第一的学院/机构	国际关系学院
研究生人均入馆次数第一的学科专业	经济学院 金融学
研究生入馆次数第一的学生个人	经济学院 马*忠
冠军类别	获得者/获得单位
本科综合利用图书馆第一的学院/机构	哲学系
本科综合利用图书馆第一的学科专业	文学与新闻学院汉语言文学（拔尖计划）
本科综合利用图书馆第一的学习班级	文学与新闻学院汉语言文学（拔尖计划）22级0701班
本科综合利用图书馆第一的学生个人	哲学系 吕*
研究生综合利用图书馆第一的学院/机构	文学与新闻学院
研究生综合利用图书馆第一的学科专业	公共管理学院 中外政治制度专业
研究生综合利用图书馆第一的学生个人	商学院 林*婧
冠军类别	获得者/获得单位
本科平均在馆时长第一的学院/机构	经济学院

本科平均在馆时长第一的学科专业	经济学院 经济学
本科平均在馆时长第一的学习班级	外国语学院 英语 22 级 0104 班
本科在馆时长第一的学生个人	经济学院 吉克*莫
研究生平均在馆时长第一的学院/机构	国际关系学院
研究生平均在馆时长第一的学科专业	公共管理学院 中外政治制度
研究生在馆时长第一的学生个人	道教与宗教文化研究所 陈*锦

## (二) 理科榜

冠军类别	获得者/获得单位
本科生外借率第一的学院/机构	生命科学学院
本科生人均外借册次第一的学院/机构	生命科学学院
本科生人均外借册次第一的学科专业	数学学院 统计学 (数据科学与大数据技术方向)
本科生人均外借册次第一的学习班级	物理学院 核工程与核技术 23 级 0402 班
本科生外借册次第一的学生个人	数学学院 付*
研究生外借率第一的学院/机构	数学学院
研究生人均外借册次第一的学院/机构	数学学院
研究生人均外借册次第一的学科专业	原子与分子物理研究所 化学专业
研究生外借册次第一的学生个人	生命科学学院 王*航
冠军类别	获得者/获得单位
本科生入馆率第一的学院/机构	物理学院
本科人均入馆次数第一的学院/机构	物理学院
本科人均入馆次数第一的学科专业	数学学院 统计学 (数据科学与大数据技术方向)
本科人均入馆次数第一的学习班级	物理学院 通信工程 (含宽带网络、移动通信等)
本科入馆次数第一的学生个人	物理学院 赵*竣
研究生入馆率第一的学院/机构	数学学院
研究生人均入馆次数第一的学院/机构	数学学院
研究生人均入馆次数第一的学科专业	物理学院 通信工程 (含宽带网络、移动通信等)
研究生入馆次数第一的学生个人	化学学院 赫*东
冠军类别	获得者/获得单位
本科综合利用图书馆第一的学院/机构	生命科学学院
本科综合利用图书馆第一的学科专业	数学学院 统计学 (数据科学与大数据技术方向)
本科综合利用图书馆第一的学习班级	物理学院 物理学 (基地班) 23 级 0101 班
本科综合利用图书馆第一的学生个人	生命科学学院 李*涛
研究生综合利用图书馆第一的学院/机构	化学学院
研究生综合利用图书馆第一的学科专业	物理学院 通信工程 (含宽带网络、移动通信等)
研究生综合利用图书馆第一的学生个人	生命科学学院 王*航
冠军类别	获得者/获得单位
本科平均在馆时长第一的学院/机构	数学学院
本科平均在馆时长第一的学科专业	数学学院 统计学 (数据科学与大数据技术方向)
本科平均在馆时长第一的学习班级	物理学院 物理学 (基地班) 23 级 0101 班
本科在馆时长第一的学生个人	数学学院 付*

研究生平均在馆时长第一的学院/机构	数学学院
研究生平均在馆时长第一的学科专业	数学学院 统计学
研究生在馆时长第一的学生个人	数学学院 包*元

### (三) 工科榜

冠军类别	获得者/获得单位
本科生外借率第一的学院/机构	空天科学与工程学院
本科生人均外借册次第一的学院/机构	生物医学工程学院
本科生人均外借册次第一的学科专业	材料科学与工程学院 材料科学与工程 (创新班)
本科生人均外借册次第一的学习班级	建筑与环境学院 土木工程 23 级 0202 班
本科生外借册次第一的学生个人	建筑与环境学院 孙*家
研究生外借率第一的学院/机构	新能源与低碳技术研究院
研究生人均外借册次第一的学院/机构	空天科学与工程学院/轻工科学与工程学院
研究生人均外借册次第一的学科专业	空天科学与工程学院 机械工程
研究生外借册次第一的学生个人	轻工科学与工程学院 栗*赫
冠军类别	获得者/获得单位
本科生入馆率第一的学院/机构	空天科学与工程学院
本科人均入馆次数第一的学院/机构	电气工程学院
本科人均入馆次数第一的学科专业	电气工程学院 电气工程及其自动化 (卓越工程师班)
本科人均入馆次数第一的学习班级	电气工程学院 电气工程及其自动化 (卓越工程师班) 24 级 0112 班
本科入馆次数第一的学生个人	电气工程学院 杨*凯
研究生入馆率第一的学院/机构	建筑与环境学院
研究生人均入馆次数第一的学院/机构	生物材料工程研究中心
研究生人均入馆次数第一的学科专业	计算机学院 大数据技术与工程
研究生入馆次数第一的学生个人	生物医学工程学院 何*杰
冠军类别	获得者/获得单位
本科综合利用图书馆第一的学院/机构	生物医学工程学院
本科综合利用图书馆第一的学科专业	材料科学与工程学院 材料科学与工程 (创新班)
本科综合利用图书馆第一的学习班级	材料科学与工程学院 材料科学与工程 (创新班) 22 级 0109 班
本科综合利用图书馆第一的学生个人	空天科学与工程学院 贾*阳
研究生综合利用图书馆第一的学院/机构	生物材料工程研究中心
研究生综合利用图书馆第一的学科专业	空天科学与工程学院 机械工程
研究生综合利用图书馆第一的学生个人	轻工科学与工程学院 栗*赫
冠军类别	获得者/获得单位
本科平均在馆时长第一的学院/机构	电子信息学院
本科平均在馆时长第一的学科专业	电气工程学院 电气工程及其自动化 (卓越工程师班)
本科平均在馆时长第一的学习班级	电气工程学院 电气工程及其自动化 (卓越工程师班) 22 级 0112 班
本科在馆时长第一的学生个人	电气工程学院 叶*鎔

研究生平均在馆时长第一的学院/机构	生物材料工程研究中心
研究生平均在馆时长第一的学科专业	计算机学院大数据技术与工程
研究生在馆时长第一的学生个人	高分子科学与工程学院 王*拓

#### (四) 医科榜

冠军类别	获得者/获得单位
本科生外借率第一的学院/机构	华西基础医学与法医学院
本科生人均外借册次第一的学院/机构	华西基础医学与法医学院
本科生人均外借册次第一的学科专业	华西基础医学与法医学院 基础医学 (拔尖计划)
本科生人均外借册次第一的学习班级	华西基础医学与法医学院 基础医学 (拔尖计划) 23 级 0301 班
本科生外借册次第一的学生个人	华西临床医学院 张*雯
研究生外借率第一的学院/机构	华西公共卫生学院
研究生人均外借册次第一的学院/机构	华西基础医学与法医学院
研究生人均外借册次第一的学科专业	华西临床医学院 社区护理学
研究生外借册次第一的学生个人	华西基础医学与法医学院 沈*琳
冠军类别	获得者/获得单位
本科生入馆率第一的学院/机构	华西口腔医学院
本科人均入馆次数第一的学院/机构	华西口腔医学院
本科人均入馆次数第一的学科专业	华西临床医学院 护理学 (助产方向)
本科人均入馆次数第一的学习班级	华西临床医学院 临床医学 21 级 0502 班
本科入馆次数第一的学生个人	华西临床医学院 林*轩
研究生入馆率第一的学院/机构	华西公共卫生学院
研究生人均入馆次数第一的学院/机构	华西公共卫生学院
研究生人均入馆次数第一的学科专业	华西口腔医学院 口腔医学
研究生入馆次数第一的学生个人	华西临床医学院 杜*儒
冠军类别	获得者/获得单位
本科综合利用图书馆第一的学院/机构	华西口腔医学院
本科综合利用图书馆第一的学科专业	华西基础医学与法医学院 基础医学 (拔尖计划)
本科综合利用图书馆第一的学习班级	华西基础医学与法医学院 基础医学 (拔尖计划) 23 级 0301 班
本科综合利用图书馆第一的学生个人	华西临床医学院 张*雯
研究生综合利用图书馆第一的学院/机构	华西公共卫生学院
研究生综合利用图书馆第一的学科专业	华西临床医学院 社区护理学
研究生综合利用图书馆第一的学生个人	华西基础医学与法医学院 沈*琳
冠军类别	获得者/获得单位
本科平均在馆时长第一的学院/机构	华西口腔医学院
本科平均在馆时长第一的学科专业	华西药学院药学 (拔尖计划)
本科平均在馆时长第一的学习班级	华西临床医学院 临床医学 21 级 0502 班
本科在馆时长第一的学生个人	华西临床医学院 曾*琪
研究生平均在馆时长第一的学院/机构	华西公共卫生学院

研究生平均在馆时长第一的学科专业

华西临床医学院 基础护理学

研究生在馆时长第一的学生个人

生物治疗国家重点实验室 李\*锁

## (五) 教工榜

冠军类别	获得者/获得单位
教职工外借率第一的学院/机构	道教与宗教文化研究所
教职工人均外借册次第一的学院/机构	古典学系
教职工外借册次第一的教师个人	文学与新闻学院 赵*
冠军类别	获得者/获得单位
教职工入馆率第一的学院/机构	党委组织部
教职工人均入馆次数第一的学院/机构	马克思主义学院
教职工入馆次数第一的教师个人	信息化建设与管理办公室 杨*旭
冠军类别	获得者/获得单位
教职工综合利用图书馆资源第一的学院/机构	古典学系
教职工综合利用图书馆资源第一的教师个人	法学院 李*逆
冠军类别	获得者/获得单位
教职工平均在馆时长第一的学院/机构	马克思主义学院
教职工在馆时长第一的教师个人	华西医院 赵*

## 二、外借排行榜

### (一) 学院/机构外借排行

2025年，全校师生以书香浸润校园，图书外借总量突破11.2万册。本科生借阅最为活跃，人均约1.5册；研究生则以人均1.45册的精专借阅展现钻研精神。教职员同样笔耕不辍，全年借阅1.7万余册，以阅读滋养教学科研，践行终身学习。古典学系教师人均借阅11.7册位居首位，其“典籍精读”的学科特色鲜明；部分文科学院教师人均借阅量高于学生，进一步凸显了深度阅读与纸质文献在人文治学中的独特地位。文、理、工、医学科本科及研究生的人均外借册次按学院排行具体情况如图1-3所示。

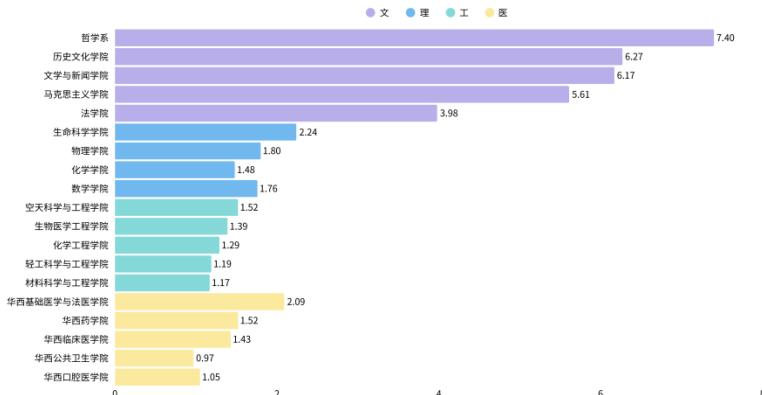


图 1 本科生人均外借册次前五位机构

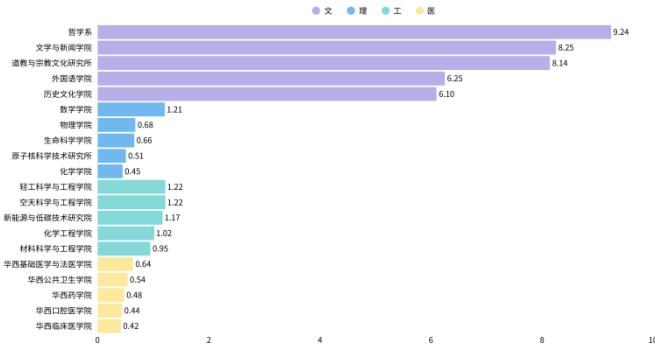


图 2 研究生人均外借册次前五位机构

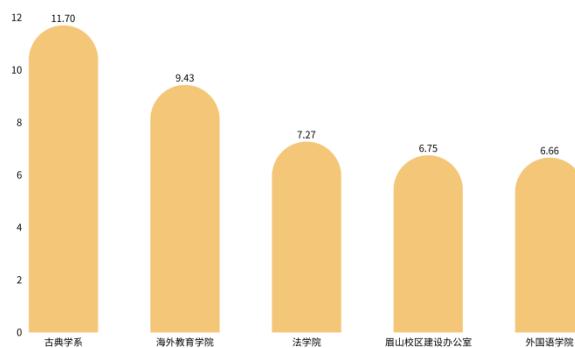


图 3 教职工人均外借册次前五位机构

## （二）学院/机构借阅率排行

2025 年度图书借阅数据显示，不同学院在纸质图书使用上展现出鲜明的学科特色与学术风貌。在本科生中，哲学系以 53.10% 的外借率领跑全校，展现了深厚的阅读传统；生命科学学院（34.85%）在理科中表现突出。生物医学工程学院与华西基础医学与法医学院则分别在工科与医科位居前列。研究生群体中，道教与宗教文化研究所外借率高达 60.12%，位列全校第一，凸显其扎实的文献研读传统。新能源与低碳技术研究院与华西公共卫生学院也在各学科借阅中领先。

教师方面，古典学系以 43.24% 的借阅率高居榜首，体现了人文教师在深耕文献上的典范作用。整体上，这些数据生动反映了各学院的学术风格与阅读文化。我们祝贺所有表现突出的单位，并期待持续营造书香校园，共促学术发展。各学科借阅率排名前五位的学院/机构详见图 4-6。

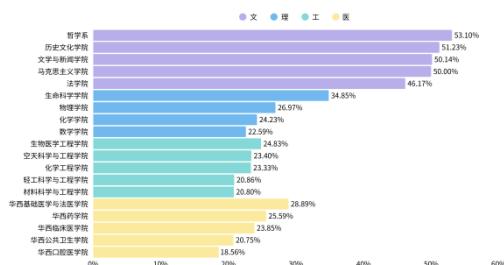


图 4 本科生借阅率前五位机构

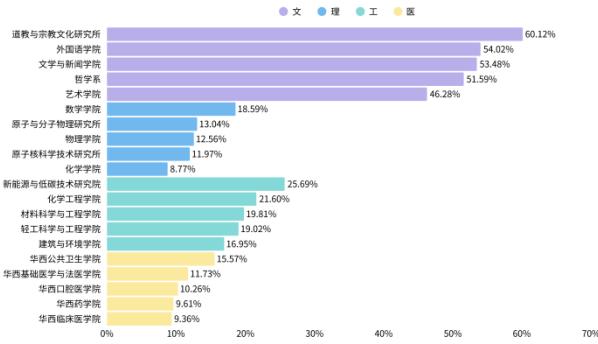


图 5 研究生借阅率前五位机构

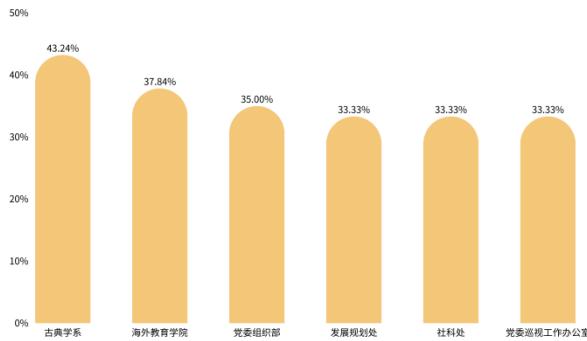


图 6 教职工借阅率前五位机构

### （三）学科专业外借排行

2025 年本科人均借阅数据显示，各学科呈现鲜明阅读特征：文科整体领跑，拔尖计划表现尤为突出。汉语言文学（拔尖计划）人均高达 21.54 册，展现出深厚的阅读传统。理科保持稳健，生物、化学、物理等学科人均借阅量在 2 - 6 册之间，体现文献与实验并重的学习模式。工科侧重实用，整体借阅量相对较低，但创新班与跨学科专业仍较为活跃。医科呈现内部分化，基础医学与双学位专业借阅量较高，反映其交叉融合与理论扎实的特点。

整体来看，学术要求高、交叉性强的专业（如各类拔尖计划、双学位）借阅量显著领先，体现了我校高层次人才培养对学生阅读投入与自主学习热情的有效激发。各学科人均借阅量前列情况如图 7 所示。

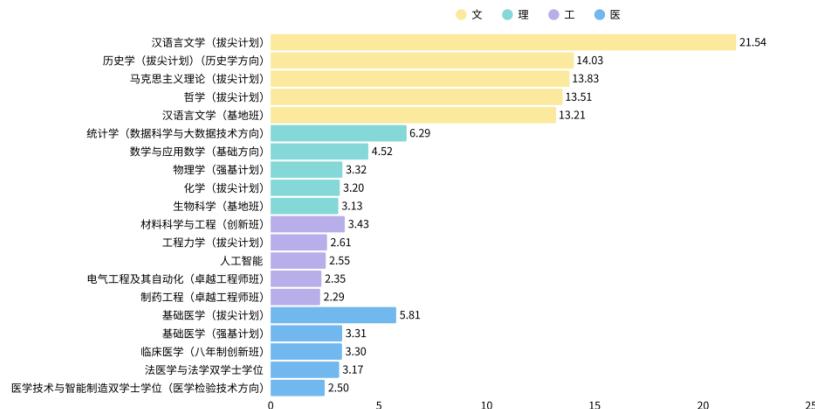


图 7 本科生人均外借册次前五位专业

2025年研究生借阅数据显示,不同学科展现出与其研究模式高度契合的文献使用特点。工科表现突出,空天科学与工程学院机械工程专业以人均26.60本的借阅量领跑全校。这与其作为典型“大工程”学科,研究常涉及流体力学、热力学、材料学等多领域交叉有关,学生需广泛阅读各领域经典著作以构建扎实理论基础。

人文类专业同样表现稳健,文艺学、中国古代文学等专业人均借阅量保持在14-16本,延续了深耕文本、依托经典的研究传统。理、医科人均借阅量虽相对较低,但体现了以数字资源与前沿文献为主的现代科研特点,反映其高效精准的学术信息使用习惯。

总体来看,不同学科的借阅差异,正反映出研究生群体多元而扎实的学术探索路径。各专业人均借阅量前五名情况详见图8。

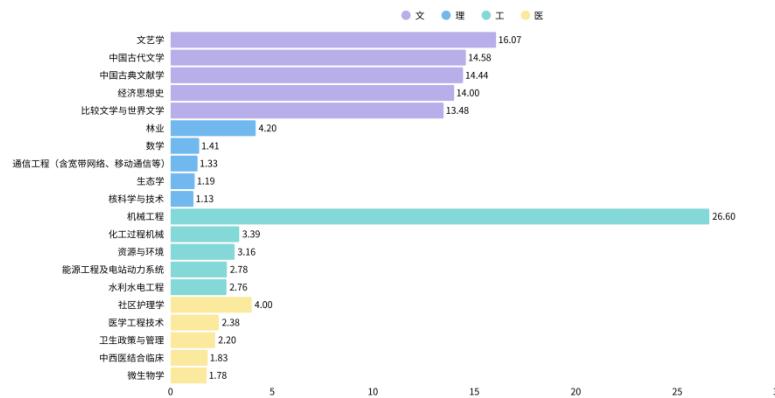


图8 研究生人均外借册次前五位专业

2025年本科生外借数据显示,文、理、工、医各学科均展现出与自身特色相适应的阅读风貌,整体参与积极。文科表现突出,历史学(拔尖计划)专业外借率达83.87%,彰显深厚的人文阅读传统;理科紧随其后,生物科学(拔尖计划)专业外借率为43.10%,体现文献与实验并重的学习模式。工科方面,材料科学与工程(创新班)专业外借率达到44.57%,显示其创新培养模式对学生阅读的带动作用;医科中,法医学与法学双学位专业外借率为43.06%,反映出学科交叉背景下的阅读活力。

整体来看,学术导向强、注重跨学科融合的专业,普遍表现出更高的阅读参与热情,体现了我校人才培养体系对学生综合素养与自主学习能力的有效促进。具体数据详见图9。

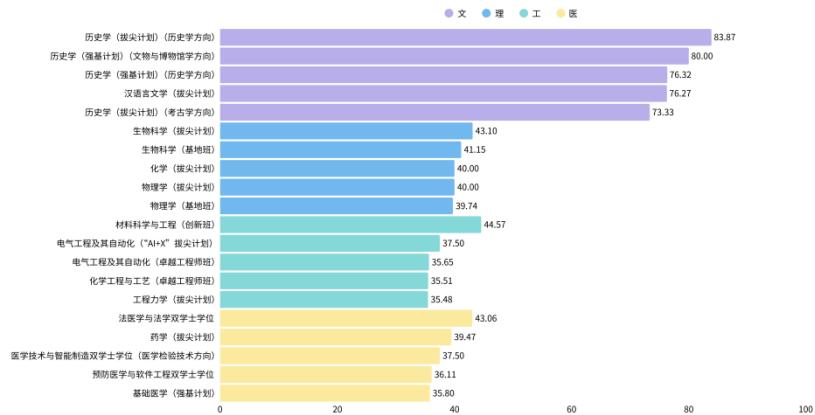


图9 本科生借阅率前五位专业

2025年研究生专业外借数据显示,不同学科呈现出与其研究方法相适应的文献使用特点。文科整体参与广泛,体育人文社会学外借率达80%,艺术、文学等专业多在60%-70%之

间。工科中,生物医学工程专业以 50% 的外借率领跑,突显其在跨学科项目研究中扎实的文献基础需求。理、医科则表现出精准、高效的文献使用模式。虽然整体外借率不高,但如卫生政策与管理(60%)、基础护理学(60%)等专业仍表现突出,反映其更注重实验数据、临床资料与数字资源的结合,纸质文献多服务于特定理论与实证研究。

总体而言,外借率的差异并非学术活跃度的单一标准,而是各学科基于自身知识体系与研究方法所形成的理性、高效的资源利用模式的生动体现。具体数据见图 10。

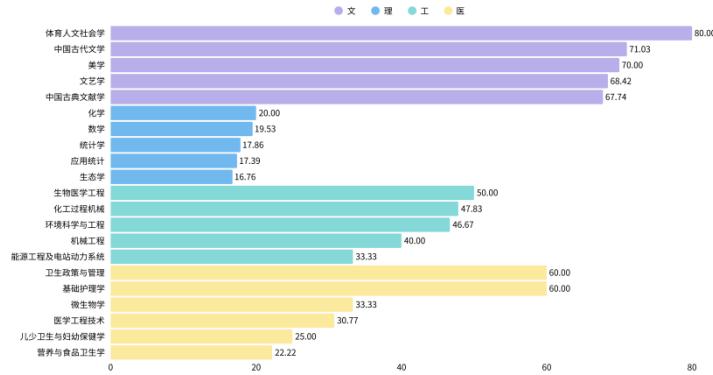


图 10 研究生借阅率前五位专业

## (五) 年级外借排行

从 2025 年各年级本科生与研究生的人均借书数据来看,不同学习阶段的学生呈现出与其学业进展相契合的阅读特征。本科生中,2023 级人均借书量最高(2.08 册),展现出大二、大三阶段专业学习进入深化期后对图书资源的积极利用;研究生方面,2020 级人均借书量达 3.27 册,显著高于其他年级,反映出毕业班学生在论文研究与学术写作过程中对文献资料的依赖。整体上,随着年级升高,学生的借书量普遍呈现上升趋势,尤其是研究生高年级阶段表现突出,说明学业进展与学术成熟度对阅读深度具有积极推动。这一数据也从侧面体现出不同学习阶段学生对知识汲取的主动性与适应性。详细的数据分布情况,如图 11 所示。

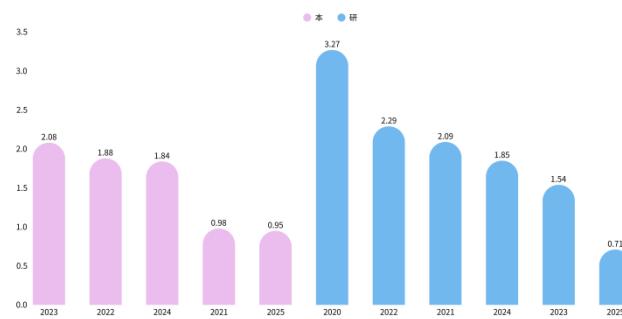


图 11 本科和研究生年级人均外借册次

## (六) 本科班级外借排行

2025 年,医科类班级在图书平均借阅量方面表现最为活跃,尤其拔尖计划与双学位班级展现出强烈的专业学习驱动;工科班级同样表现出色,特别是材料、电气等卓越工程师班,体现了工程学科扎实的阅读习惯。文科中的拔尖计划班整体上也是表现突出,借阅积极性较

高, 理科班级则保持稳定。整体上, 专业深度与学科特色直接影响借阅热度。具体的班级借阅详情, 如图 12-13 所示。

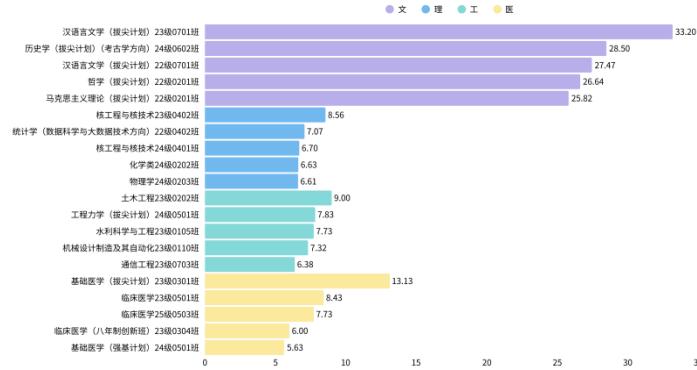


图 12 本科生人均外借册次前五位班级

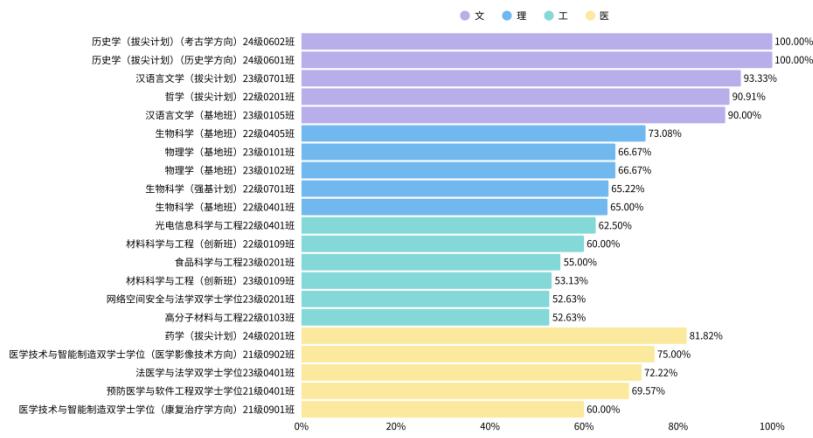


图 13 本科生借阅率前五位班级

## （七）个人外借排行

阅读, 是拓展自我边界的重要旅程。2025 年, 在本科生、研究生和教职工里, 借阅量排名前五的群体用实际行动证明: 阅读从不是短期的心血来潮, 而是长久坚持的韧劲, 更是始终不变的沉静守护。更多详情, 如图 14 所示。

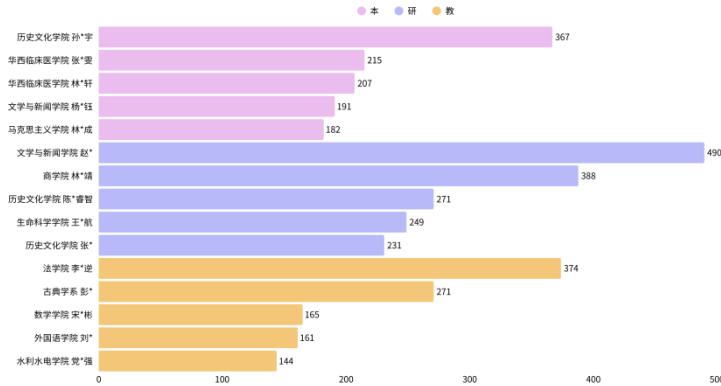


图 14 本科生、研究生和教职工外借册次前五位

### 三、入馆排行榜

#### (一) 学院/机构入馆排行

2025 年度, 本科生踊跃利用图书馆资源, 学习氛围浓厚。具体表现在本科同学入馆热情高涨, 华西口腔医学院人均入馆 113.6 次、华西临床医学院 106.5 次, 彰显医科同学扎实钻研的优良习惯。文科同学同样积极, 经济学院 (74.1 次) 和哲学系 (66.98 次) 的同学经常到馆学习, 展现出浓厚的人文阅读氛围。工科与理科同学也主动走进图书馆, 电气工程学院和物理学院人均入馆均超过 67 次, 体现了同学们勤学好思的积极风貌。本科生人均入馆次数前五位的学院/机构如图 15 所示。

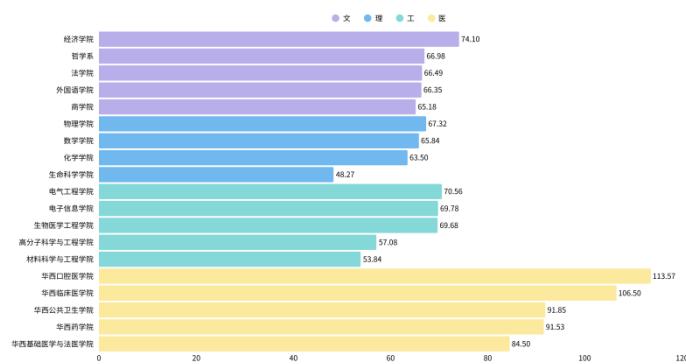


图 15 各学科本科生人均入馆次数前五位的学院/机构

2025 年, 研究生深入利用图书馆支持科研, 表现突出。国际关系学院以人均 114.1 次入馆位居全校前列, 哲学系也达 88.7 次, 反映出文科研究生潜心钻研的学术精神。医科研研究生同样活跃, 华西公共卫生学院人均入馆 97.7 次, 展现出严谨求实的科研态度。数学学院作为理科代表人均入馆 54.3 次, 体现了研究生善用图书馆资源、深耕专业的良好风尚。各学科研究生人均入馆次数前五位的学院/机构详见下图。

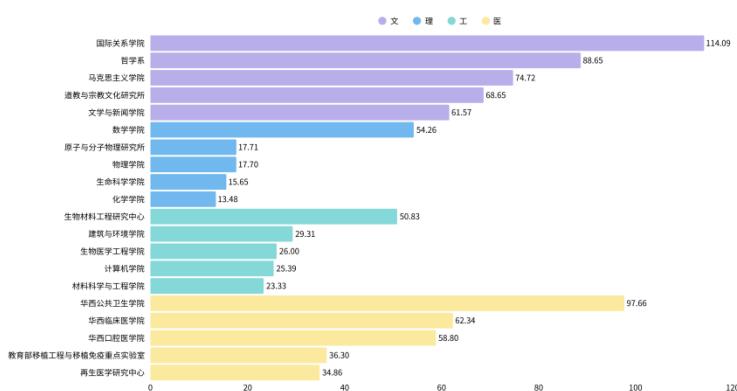


图 16 各学科研究生人均入馆次数前五位的学院/机构

教师依托图书馆开展教学科研, 表率作用显著。2025 年, 教师们以身作则, 马克思学院人均入馆 58.8 次, 展示了将教学科研与图书馆资源紧密结合的典范。档案馆 (47.1 次)、发展规划处 (44.8 次) 等单位也频繁使用图书馆, 显示出教职工积极利用资源、持续学习的优良作风。这些表现优异的单位共同营造了全校师生热爱阅读、崇尚知识的积极氛围。

教职工人均入馆次数前五位的学院/机构，如图 17 所示。

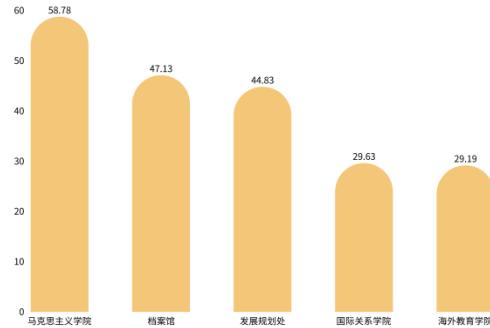


图 17 教职工人均入馆次数前五位的学院/机构 (图书馆未参与排名)

## (二) 学院/机构入馆率

2025 年，各学院机构同学的到馆率表现超赞！本科文科同学中，哲学系以 94.69% 夺冠，文学与新闻学院、国际关系学院紧随其后，书香氛围超浓。理科中物理学院本科生到馆率接近 90%，研究生则是数学学院领跑，学习劲头十足！工科方面，空天科学与工程学院和生物医学工程学院本科生到馆率均突破 90%。医科同学更是亮点频出：华西口腔医学院本科生到馆率 94.9% 高居榜首，华西公共卫生学院研究生也超过 81%，体现医学学子扎实的学风。

整体来看，全校同学到馆热情高涨，特别是华西各学院和文科部分院系表现突出，值得大力表扬！继续保持这股学习热情呀。本科、研究生入馆率前五位的学院/机构，如图 18-19 所示。



图 18 本科生入馆率前五位的学院/机构

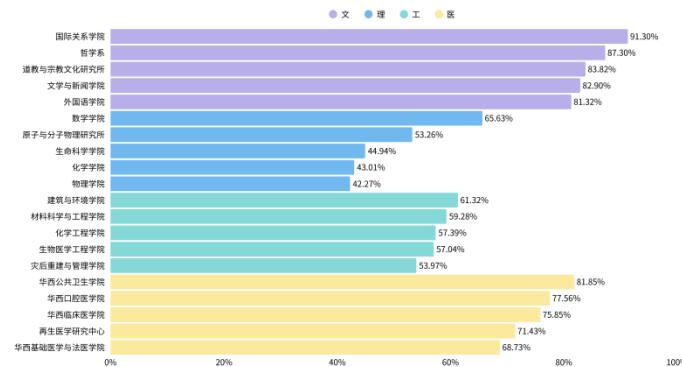


图 19 研究生入馆率前五位的学院/机构

### (三) 学科专业入馆排行

2025 年不同学科专业入馆热情榜更新啦！文科由经济学（拔尖计划）专业的同学领跑，人均入馆近 120 次，果然是“经世致用”离不开图书馆！理科依旧是统计学（数据科学方向）以人均 144 次断层领先，数据与图书馆学习两手抓。工科榜首仍是电气工程及其自动化（卓越班），人均 187 次，理论与实践结合紧密。医科方面，护理学（助产方向）的同学最拼，是实践与图书馆两不误，人均入馆 231 次，成为“馆霸”。总体来看拔尖与强基计划、基地班、创新班，卓越工程师班的同学几乎包揽前排，说明优秀的学习氛围与图书馆活跃度真是相辅相成！各学科本科生人均入馆次数前五位的专业，如图 20 所示。

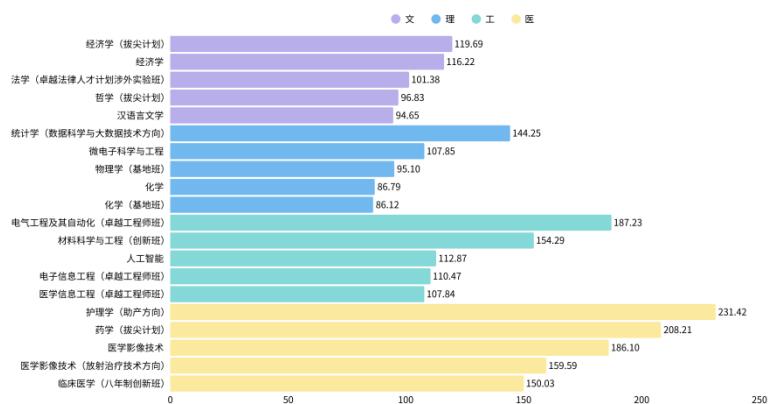


图 20 本科生入馆次数前五位的学科专业

2025 年研究生人均入馆次数榜单生动呈现了各学科迥异的学习生态。文科“卷王”区域经济学专业以人均 347.13 次的惊人数据成为“泡馆模范”。理科的通信工程专业（68.5 次）、工科的大数据技术与工程（114.58 次）专业分别领跑，体现了理论与数据驱动型学科对图书馆资源的稳定需求。医学领域的卫生政策与管理及康复治疗学专业同样表现突出，反映出医学研究与图书馆资源紧密结合的特点。

该榜单清晰揭示了不同学科的研究习惯：文科与医科研究生更倾向于在馆内开展深度学习，而工科与理科的学习场景则呈现出更强的多元性与灵活性。这不仅是简单的频次排行，更是一幅真实反映我校研究生多元学术动线与研究模式的生动图谱。具体数据如图 21 所示。

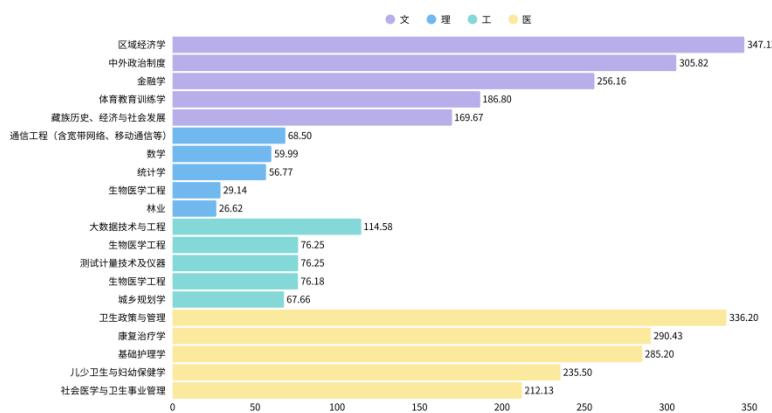


图 21 各学科研究生人均入馆次数前五位的学科专业

## (四) 学科专业入馆率

2025 年本科各学科专业到馆率显示：拔尖计划、强基计划、双学士学位及卓越工程师班等特色培养项目普遍表现突出，学生入馆积极性高。文科中有 8 个专业的本科同学全员到馆；理科物理学类领先；工科多个“AI+X”拔尖专业实现 100% 到馆；医科排前 5 的专业亦全员到馆，且以双学位专业为主。这反映出特色化、跨学科培养模式与学生高频利用图书馆资源之间存在显著正相关。本科生入馆率 100% 的学科专业详见图 22。



图 22 本科生入馆率 100% 的 18 个学科专业 (排名不分先后)

研究生专业的入馆率方面，文科与医科专业表现突出，多个专业入馆率达 100%。工科前五名入馆率均超 80%。理科内部差异稍微明显，应用统计专业 (80.43%) 与物理学专业 (53.37%) 稍有差距，反映理科不同专业对图书馆资源的需求程度不一。整体上，实践性强、文献需求密集的专业入馆意愿更高。研究生到馆率学科专业排行详见图 23。

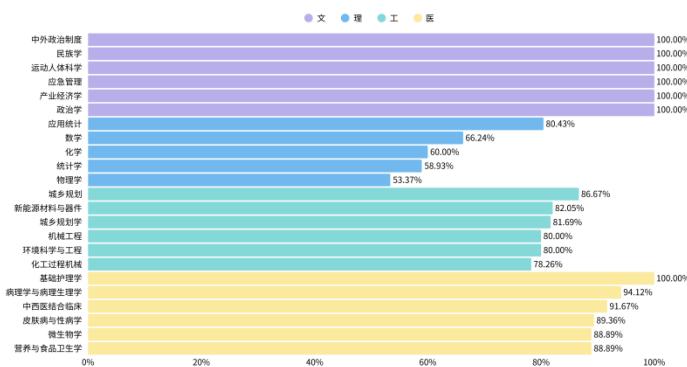


图 23 研究生入馆率 100% 的 20 个学科专业 (排名不分先后)

## (五) 年级入馆排行

2025 年的数据显示，本科与研究生人均入馆次数整体呈现“年级越高，入馆越频繁”的积极趋势。这反映出同学们随着学业深入，更加主动地利用图书馆资源进行学习与探索，尤其是高年级学生在深度阅读和学习研究支持方面对图书馆依赖更强。这正说明大家的学习自主性和学术探索能力在稳步提升。图书馆不仅是学习空间，更是大家成长路上的重要伙伴。本科年级和研究生年级人均入馆次数排行见下图 24。



图 24 本科及研究生年级人均入馆次数排行

### (六) 本科班级入馆排行

2025 年, 医科和文科的部分班级在图书馆使用上展现出高频与高效并存的特点。医学类班级表现尤为突出, 人均到馆次数普遍较高, 如华西临床医学院、华西口腔医学院的多个班级名列前茅, 反映了医学生主动学习、充分利用图书馆资源的积极习惯。工科班级中, 电气工程学院的卓越工程师班也表现亮眼, 人均到馆次数位居前列, 体现了工科学生注重知识积累与实践探索相结合的学习模式。各学科人均入馆次数前五位的本科班级详见下图 25。

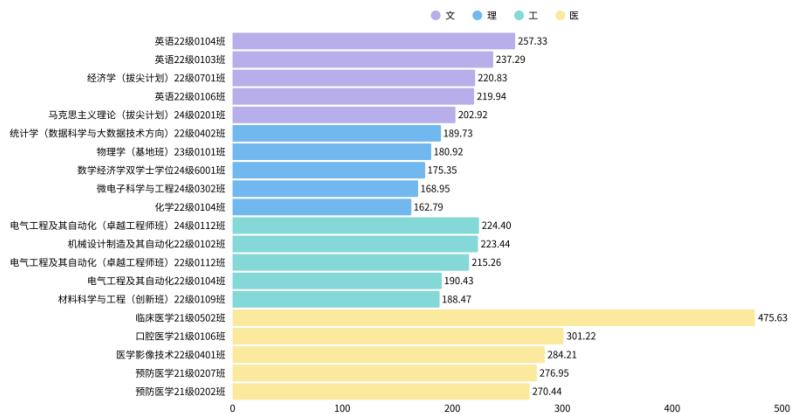


图 25 各学科本科生人均入馆次数前五位的学习班级

### (七) 学生和教师个人入馆排行

2025 年本科和研究生同学个人入馆方面的情况, 仍按文、理、工、医科将排名前五位的同学以图表的形式体现。学生和教师个人入馆次数如图 26-28。

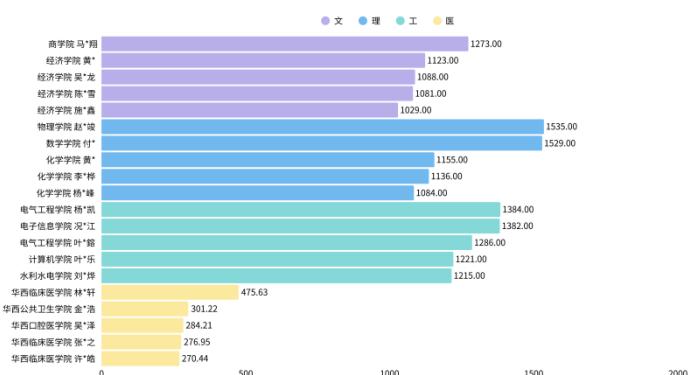


图 26 各学科本科生入馆次数前五位的学生个人

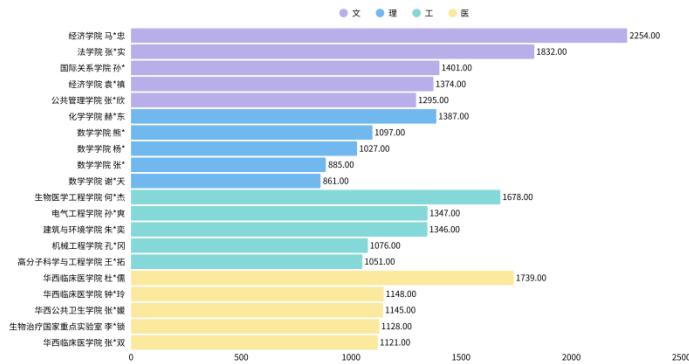


图 27 各学科研究生入馆次数前五位的学生个人

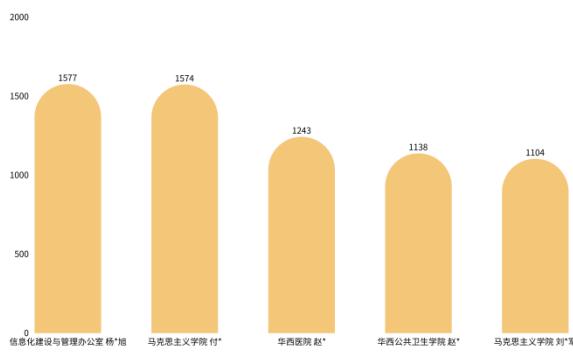


图 28 教职工入馆次数前五位的教师个人（不包括图书馆老师）

## 四、在馆时长排行榜

### （一）学院/机构人均在馆时长排行

本期新增在馆时长的排行榜，为了体现数据可比性，除个人排行榜外，仅以平均在馆时长作为指标进行排行。2025 年的数据显示，本科阶段，华西口腔医学院以平均在馆时长近 94 小时领跑，展现出医学学子令人瞩目的钻研深度。文科经济学院的同学同样勤勉，平均在馆时长在 60 小时左右，体现了广泛阅读与扎实积累的学风。

研究生群体中，文科学院的专注度依旧亮眼，国际关系学院、哲学系的平均在馆时长超过 68 小时，反映出在学术道路上潜心耕耘的定力。医科研究生同样保持着高强度的学习状态，延续了知行合一、精益求精的专业传统。每一段在图书馆驻足的时光，都记录着思考的痕迹与成长的脚步。这种沉静而坚定的努力，正是求学路上最珍贵的底色。不同学科本科和研究生平均在馆时长排行前列的学院/机构，如图 29-30 所示。

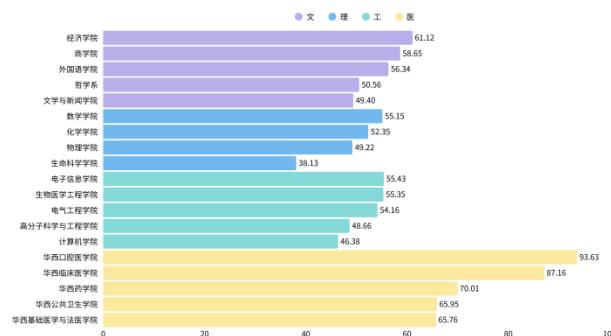


图 29 2025 年学院/机构本科生平均在馆时长

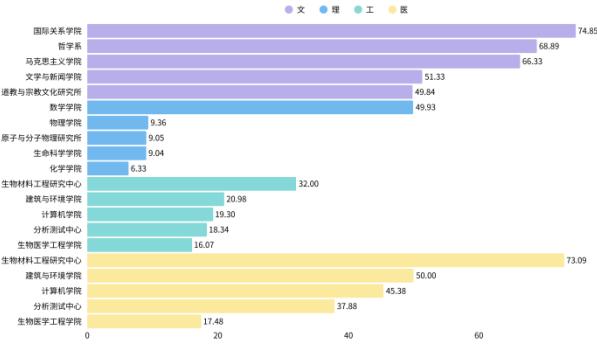


图 30 2025 年学院/机构研究生平均在馆时长

## （二）学科专业平均在馆时长排行

本科各学科专业的平均在馆时长方面，各学科同学均展现出专注与勤勉的学习风貌。文科经管类与拔尖计划学生倾向于馆内深度阅读与文献研习；理科同学重视通过系统查阅巩固理论、跟进前沿；工科的卓越工程师班、创新班与人工智能等专业凸显“理论+实践”双线并重的学习模式；而医科拔尖方向的专业则体现出高强度课程与自主研习相结合的特点。这些行为共同说明，图书馆已成为同学们踏实钻研、拓展专业视野的重要学习空间，也见证了大家在各自领域积极进取的求学态度。具体数据如图 31 所示。

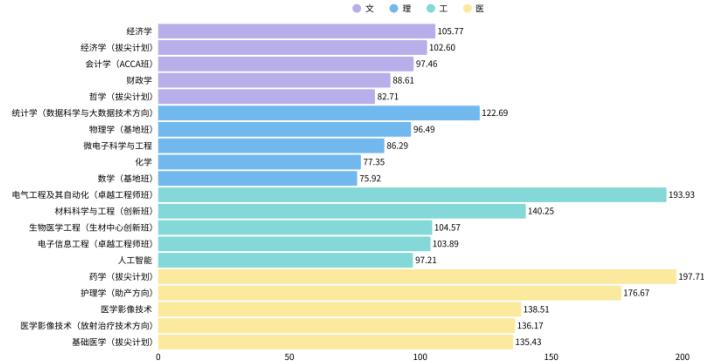


图 31 2025 年本科各学科专业平均在馆时长

在不同专业的研究生方面，无论是文科、理科、工科，还是医科专业，同学们都以大量的时间在图书馆扎根专业学习。每个学科的前五名专业平均时长均显著高于整体水平，这反映了同学们在经典阅读、逻辑训练、技术实践与健康使命中的专注与热情。愿这份静心耕耘的时光，成为大家未来发光的力量。研究生学科专业平均在馆时长具体情况，如图 32 所示。

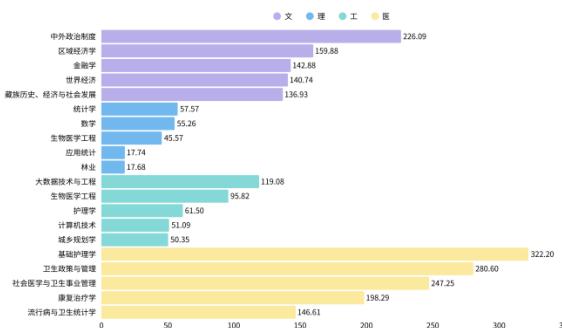


图 32 2025 年研究生各学科专业平均在馆时长

### (三) 年级平均在馆时长排行

2025 年数据显示,无论是本科生还是研究生,高年级同学在图书馆的投入时间都显著领先。本科 2021 级以人均在馆 125 小时位居榜首,研究生 2020 级人均在馆 54 小时名列第一。这反映出随着学业深入,大家对图书馆的依赖与专注日益增强,尤其是毕业年级为论文与深造投入了大量心力。愿每位同学都能在书桌前找到自己的节奏,让图书馆见证你们一步步的扎实成长。年级具体数据,如图 33 所示。

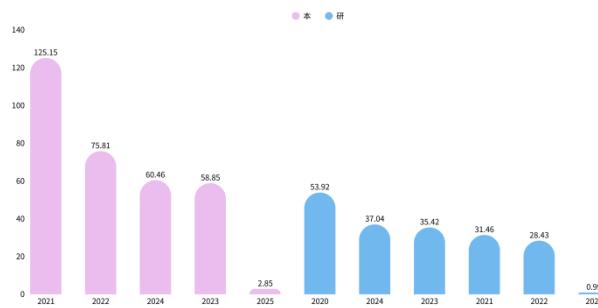


图 33. 各年级平均在馆时长排行

### (四) 本科班级在馆时长排行

从本科班级的平均在馆时长来看,医科学子表现尤为突出,多个班级在馆平均时长超过 250 小时,展现出勤奋专注的学习风貌。工科班级整体稳健,电气工程学院多个班级数据亮眼进入前五。文科外国语学院的多个班与理科数学学院的多个班级数据表现也较突出。整体而言,同学们都能积极利用图书馆资源,在书香中沉淀自我、探索新知。班级具体数据,如图 34 所示。

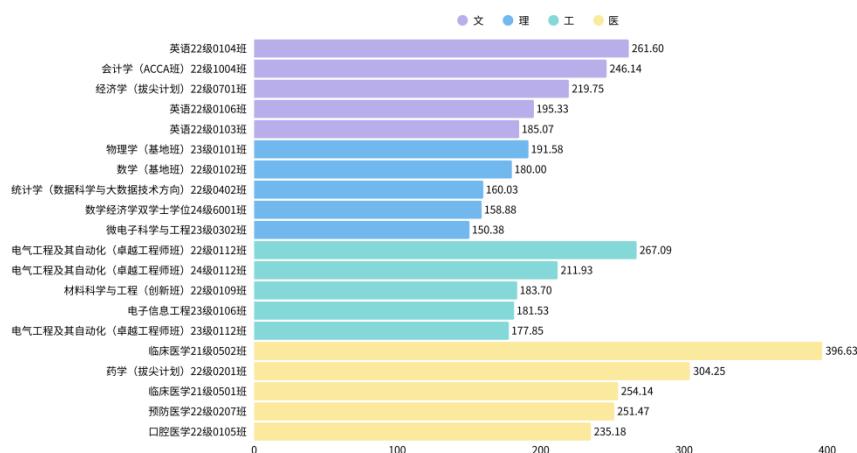


图 34 本科生班级平均在馆时长排行

### (五) 同学和教师个人在馆时长排行

2025 年度,个人在馆时长方面,排在前列的本科同学以经济学院、数学学院、电气工程学院和华西临床医学院的同学居多。研究生方面,则是各学院均有分布。本科同学、研究生和教师的在馆时长排名具体,如图 35-37 所示。

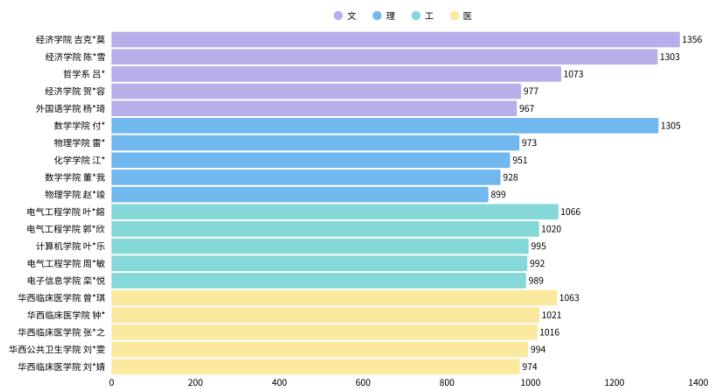


图 35. 本科生个人在馆时长

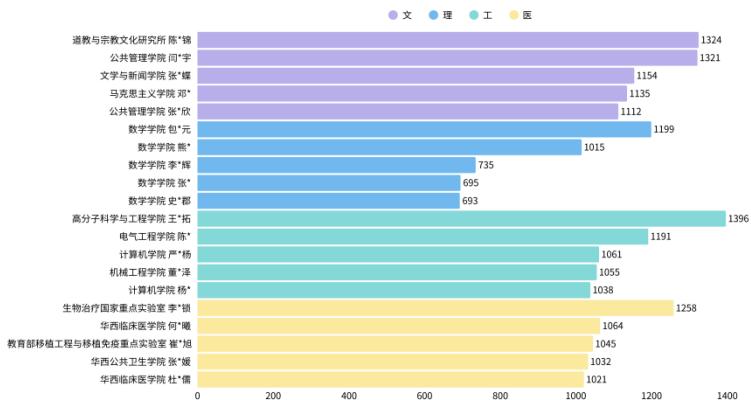


图 36. 研究生个人在馆时长

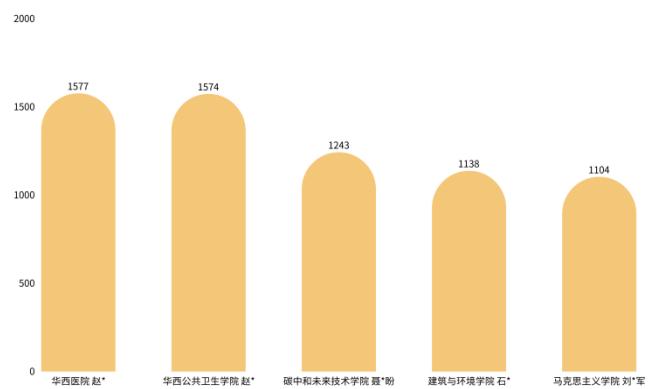


图 37. 教师个人在馆时间排名

## 五、综合利用榜

图书馆在加强纸质资源和电子资源服务的基础上，还在不断探索未来学习中心的建设，引进了苹果公司的空间计算设备 Apple Vision Pro 等设备，开展相关的体验课程。同时，在现有物理建筑的基础上，也在不断改善增扩学习空间，为大家提供一个更加优美舒适的学习环境。

通过对馆藏图书外借、图书预约、到馆学习和校外访问等四个维度数值的分析，以“图书馆资源综合利用指数”这一综合指标，从学院、专业、班级、个人四个层面观察全校师生对图书馆资源的利用情况。这几组数值不仅显示出图书馆在学校教学科研中提供的支撑作用，也在一定程度上反映出不同学科对图书馆资源需求的差异以及不同专业的师生对图书馆资源利用的偏好，为图书馆下一步的资源建设和服务优化工作提供了重要参考。

### （一）学院/机构综合利用排行

通过分析各学院/机构的图书馆资源综合利用指数，可以看出不同人员类型对图书馆资源的利用存在显著差异。本科生群体的平均综合值最低（27.73），研究生群体居中（36.10），而教职工群体最高（50.08）。这一递增趋势清晰地表明，随着学术研究的深入，用户对图书馆资源的依赖程度逐步增强。各学科本科生、研究生和教职工综合利用前五位的学院机构，如图 38-40 所示。

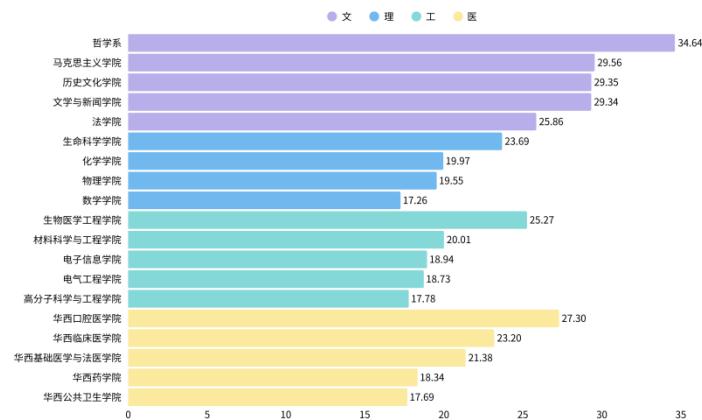


图 38 各学科本科生综合利用图书馆资源前五位的学院/机构

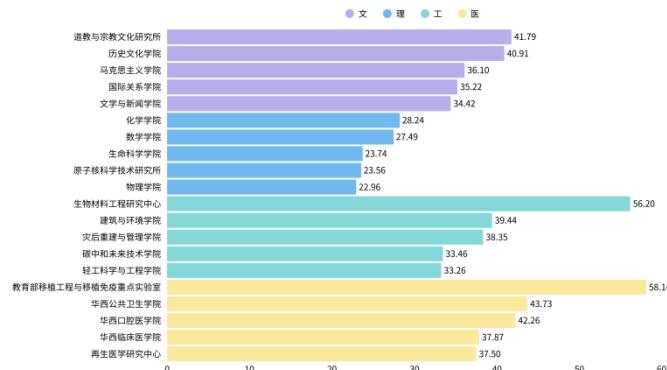


图 39 各学科研究生综合利用图书馆资源前五位的学院/机构

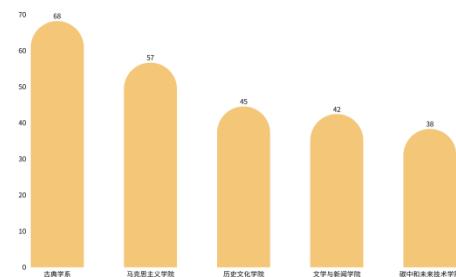


图 40 教职工综合利用图书馆资源前五位的学院/机构（图书馆未参与排行）

## (二) 学科专业综合利用排行

数据显示,医科专业在研究生阶段的绝对领先地位再次得到印证,其人均利用强度远超其他学科,显示出该领域对图书馆资源旺盛且持续的需求。然而,在稳固的格局之外,一个显著的动态变化正在发生:在研究生专业的平均指数排名中,“设计史与理论”专业从去年的第四位跃升至今年的第一位,“艺术理论与批评”专业也从去年的第二十二位飙升至今年的第二位。这两个专业携手占据除医科外所有学科的榜首,清晰地揭示了艺术学科内部研究范式的深刻转变。这一变化并非简单的排名波动,而是有力地证明了艺术学科,特别是理论研究方向,正从传统的实践创作向更深度的理论研究和文献依赖转型,导致在研究生阶段对学术资源的需求出现了爆发式增长。以下是各学科本科生和研究生综合利用图书馆资源前五位的学科专业,如图 41-42 所示。

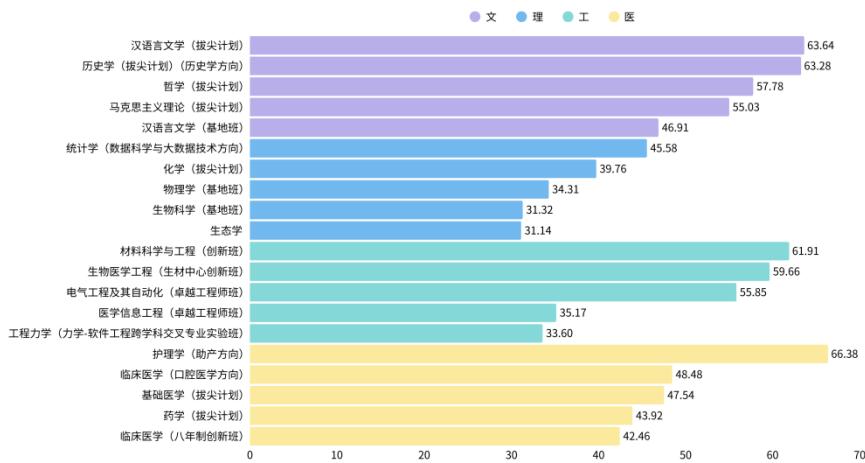


图 41 各学科本科生综合利用图书馆资源前五位的学科专业

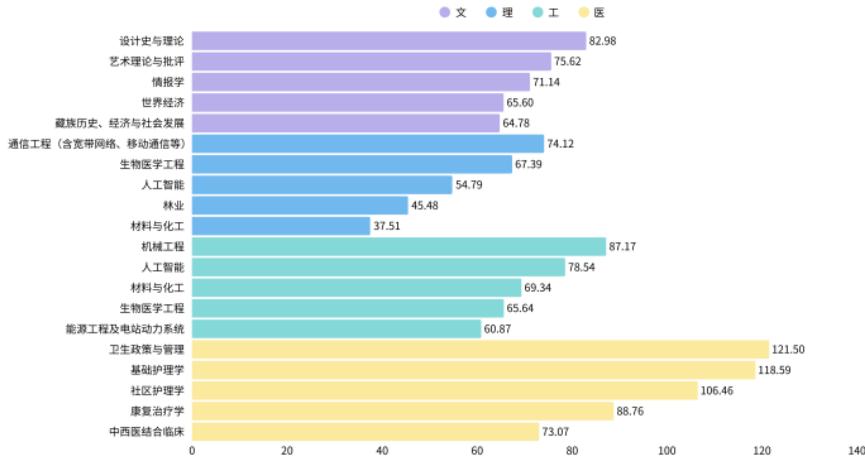


图 42 各学科研究生综合利用图书馆资源前五位的学科专业

## (三) 学生班级综合利用排行

数据显示,拔尖计划、创新班和卓越工程师班等特殊培养模式的班级,在图书馆资源综合利用上普遍表现出显著优势,其均值远超同院系的其他班级。这些班级的均值普遍在 80 分以上,而同院系的其他班级均值大多在 70 分以下,形成明显的“断层领先”现象,揭示了这些班级在学术研究上的高度活跃和资源整合能力,也印证了特殊培养模式在激发学生学术潜力方面的成效。各学科本科生综合利用图书馆资源前五位的班级,如图 43 所示。

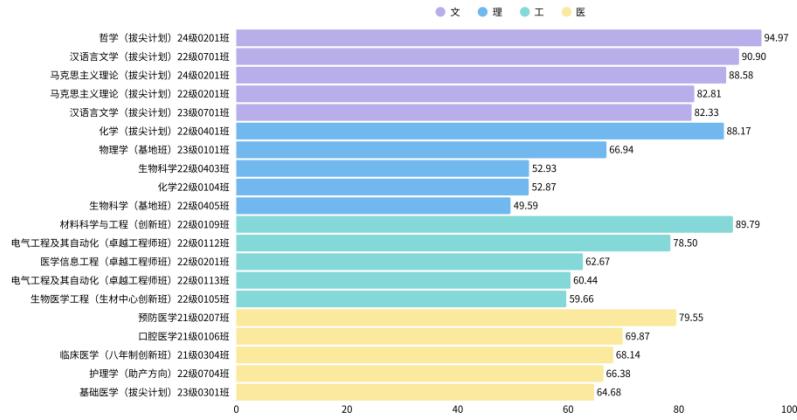


图 43 各学科本科生综合利用图书馆资源前五位的班级

#### (四) 个人综合利用排行

从个人数据来看，我们不仅看到了与宏观分析（学院、专业、班级）一致的规律，更重要的是，它揭示了“资源利用”这一行为在微观个体层面的巨大差异和潜力。各学科本科生、研究生综合利用图书馆资源前五位，如图 44-45 所示。

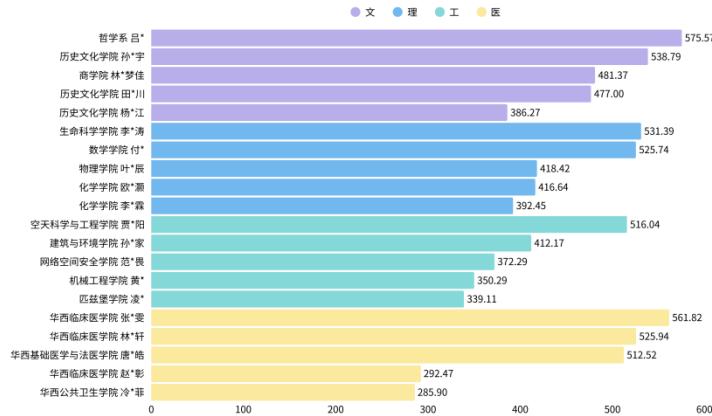


图 44 各学科综合利用图书馆资源前五位的本科生

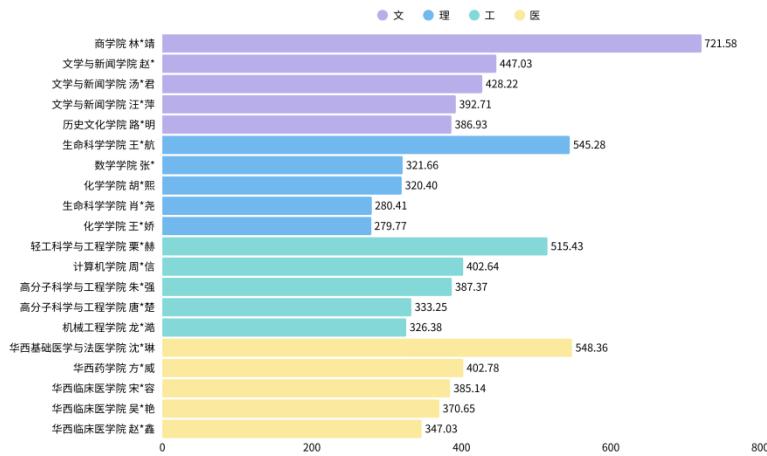


图 45 各学科综合利用图书馆资源前五位的研究生

## 六、五边形画像

五边形画像是基于文、理、工、医学科标准化得分构建的全方位评价系统，它细致而立体地刻画了学生的综合学习力。该系统通过**五个核心维度**进行评估：

- 1.纸本资源维度主要观察借书数量，反映学生利用传统材料的阅读素养；
- 2.数字资源维度主要展现校外访问情况，体现其运用电子资源的科研素养；
- 3.空间资源维度涵盖到馆次数和研讨间使用次数，描绘其在实体学习空间中的交流互动能力；
- 4.自助设备维度考察自助借还和自助打印复印设备的使用，考量其使用辅助工具的技术素养；
- 5.活动参与维度则考察参与图书馆举办的各种活动、讲座、比赛及志愿者的情况，衡量其热情与投入，体现综合素养。

### （一）整体画像

整体来看，理科各院系在图书馆资源利用的所有维度上都表现最为突出，尤其在纸本阅读和自助设备使用上优势明显，医科各院系的数字资源利用得分相对落后，如图 46 所示。

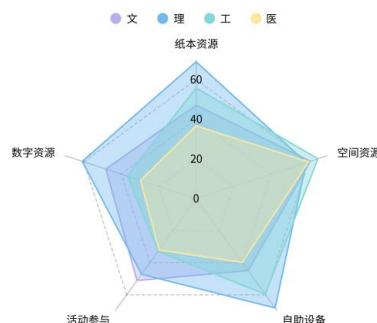


图 46 文理工医各学科五边形画像

### （二）部分学院利用情况说明

哲学系的数据清晰地展现了其独特的学科特质。其纸本资源和空间资源的高分体现了哲学系对传统学术资源的重视，与它拥有丰富自建资料室和珍贵外文图书的历史底蕴相符。自助设备使用的满分表现，凸显了哲学系学生高度独立自主的学习习惯。活动参与的相对较低得分，可能反映了他们更倾向于在系内自建的学术网站或学术社团中进行深度思考和交流。例如，哲学系有“思问”哲学系列讲座、思问哲学社、江安柏拉图学社、古琴社、诚社等学术社团，以及读书班、读经班，已经极大地丰富了学生的第二课堂。总体而言，这些数据生动地描绘了一个以经典文本和深度思考为核心，并拥有丰富自建学术资源的学术共同体，如图 47 所示。

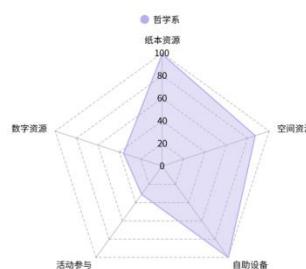


图 47 哲学系五边形画像

生命科学学院的数据清晰地勾勒出一个以科研为核心、高度活跃的学术共同体形象。其活动参与的满分表现尤为突出，这表明除了在《Nature》、《Science Advances》等顶级期刊上取得丰硕成果外，图书馆组织的各类学术活动（如讲座、工作坊）也已成为他们科研活动之外的重要补充，如图 48 所示。

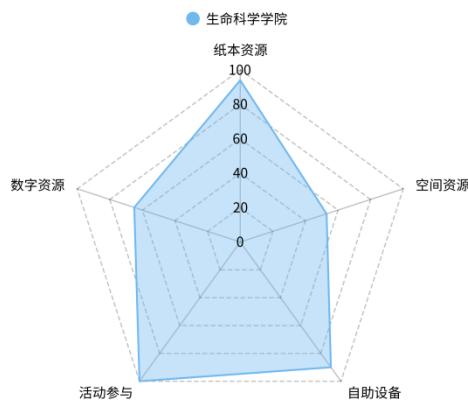


图 48 生命科学学院五边形画像

空天科学与工程学院的五边形数据呈现出一个以实践为核心的卓越工程师培养基地形象，这与其“面向航空航天卓越工程师培养需求”的定位高度契合。学院打造了“学术前沿课程-项目制课程-大创/企业科创项目/学科竞赛-毕业设计”的贯通式实践教学模式，极大地提升了学生的实践创新能力，这也解释了在活动参与维度的高分表现，如图 49 所示。

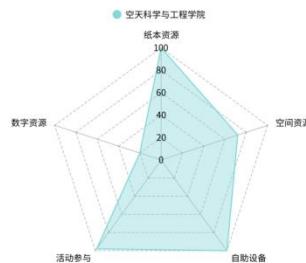


图 49 空天科学与工程学院五边形画像

华西药学院的数据呈现出一个资源利用均衡、教科研并重的优质药学人才培养基地形象，这与它作为药学领域顶尖学府的定位完美呼应，也与其多年来对图书馆资源的良好使用形象一致。学院拥有 6 门国家级一流课程，并致力于培养“具有深厚人文底蕴、扎实专业知识”的药学人才。这种对高质量教学的追求，直接反映在其对纸本资源、空间资源、自助设备等的均衡利用上，如图 50 所示。

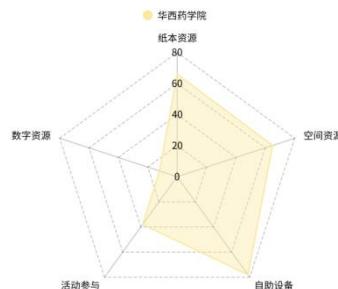


图 50 华西药学院五边形画像

## 第三部分 萌新初体验

新生如何阅读、如何使用图书馆、以及阅读能力的高低，都将直接关系到他们的学习成效与创新潜力。为帮助四川大学新生尽快适应大学阅读环境，图书馆开展了线上线下相结合的入馆教育，引导学生掌握实用阅读技巧、提升信息素养，从而为其大学阶段乃至终身学习之路打下扎实基础。本榜单通过追踪与分析新生对实体馆藏、数字资源及各类服务的使用情况，与大家一同见证他们与书籍相遇、与知识相知的成长历程。

### 一、实体图书馆的使用

#### （一）新生入馆教育

为帮助本科新生快速熟悉图书馆资源与服务，更好地适应大学学习生活，本次新生入馆教育延续线上自主学习+线下班级预约参观相结合的模式开展。第一批本科新生在 2025 年 8 月 23 日顺利完成线上入馆教育自主学习，参与人数达 324 人，在正式开学 2025 年 9 月 4 日前完成的人数为 3410 人，占全体本科生的 36.9%，新生们学习积极性较高，为后续高效利用图书馆资源奠定了良好基础。

线下参观开放首日(2025 年 9 月 22 日)，国际政治 25 级 0101 班、0102 班的 43 名同学，在早晨 9:30-10:00 率先完成线下参观学习。同学们全程认真参与，展现出良好的学习风貌和迎接大学学习生活的充分准备。下一步，图书馆将持续推进新生入馆教育后续工作，保障全体新生完成学习任务，助力新生尽快融入大学学习节奏。

研究生新生方面，2025 年共 43 个班级 4779 位新生参与了研零平台信息素养教育“专业数据库”和“生成式人工智能”两个模块的学习。此两个模块课程完成率均达到 98%。研究生新生也做好了面对全新的科研学习挑战的准备。

#### （二）访问图书馆

我馆四个分馆始终是助力我校学子成长的学术沃土，见证着不同学段学子的求学轨迹与奋进身影。各分馆的使用记录显示，本科生群体普遍在新学期启动后首次入馆，而研究生本校保研学子则大多在暑假初期便已走进图书馆。TA 们延续了往年习惯，暑假期间就已积极利用图书馆进入研学生活——这或许正是人们常说的“起步即领先”。首次进入各分馆的同学详情见表 1，一个有趣的巧合是数学学院的本科生黄\*羽同学和计算机学院的研究生王\*越同学均为第一个进入文理馆和工学馆的新生同学。

表 3-1 第一个入馆的新生同学

学生类型	分馆	姓名	学院	专业	入馆时间
本科生	文理馆	黄*羽	数学学院	数学类	2025-09-02 13:55:00
研究生	文理馆	王*越	计算机学院	软件工程	2025-07-04
本科生	工学馆	黄*羽	数学学院	数学类	2025-09-02 13:30:15
研究生	工学馆	王*越	计算机学院	软件工程	2025-07-07 14:50:41
本科生	医学馆	柴*辉	华西药学院	药学类	2025-09-02 16:16:12
研究生	医学馆	李*瑞	华西临床医学院	内科学	2025-07-03 07:51:08
本科生	江安馆	杨*仪	艺术学院	设计学类	2025-09-01 13:50:20
研究生	江安馆	张*萌	华西临床医学院	神经病学	2025-07-06 14:21:21

### (三) 图书借还

在借阅图书方面，本科新生钟\*奇同学来自华西临床医学院临床医学（八年制）专业，率先借阅了江安图书馆的《生物药剂学与药物动力学》，可见其从入学起便专注于医学专业的深耕。研究生张\*宁同学同样来自华西临床医学院，其借阅的第一本书是医学馆的《解忧杂货店》，在严谨的放射肿瘤学专业学习之余，也通过文学滋养心灵。

在图书预约方面，来自电子信息学院电子信息类专业的本科生于\*洋同学，最早预约了专业辅导书《学习模电三部曲之电路分析》，踏实开启大学课业之路。而华西临床医学院放射影像学专业研究生田\*飞同学，其第一次预约的图书是《深度学习入门 2,自制框架》，也许是打算将人工智能与医学影像相结合，展现了其跨学科学习的热情。

从数据可以看出，同学们或在自身专业领域精进钻研，或积极涉猎其他学科，尤其医科新生表现尤为突出，成为新学期图书馆里一道勤学善思的风景线。详情见表 2。

表 3-2 第一个进行图书借还的新生同学

使用详情	学生类型	姓名	学院	专业	时间
借书	本科生	钟*奇	华西临床医学院	临床医学（八年制）	2025-09-02 08:30:00
借书	研究生	张*宁	华西临床医学院	放射肿瘤学	2025-07-05 09:23:00
还书	本科生	项*欢	华西临床医学院	临床医学（八年制）	2025-09-03 08:56:00
还书	研究生	唐*然	华西临床医学院	全科医学	2025-07-11 08:05:00
续借	本科生	刘*熙	数学学院	数学类	2025-09-10 22:16:00
续借	研究生	李*瑞	华西临床医学院	内科学	2025-08-26 17:40:00
预约	本科生	于*洋	电子信息学院	电子信息类	2025-09-02 17:32:00
预约	研究生	田*飞	华西临床医学院	放射影像学	2025-07-06 14:55:00

### (四) 自助服务

2025 级新生的图书馆自助服务使用延续了往年的特点：华西临床医学院的研究生再次成为自助服务使用的“先行者”，尤其是本校保研同学，早在暑假初期就已通过自助系统办理业务，展现了他们无缝衔接、自觉自律的学习习惯。

在本科生群体中，医科的钟\*奇同学率先体验了自助借还服务。理科的房\*祎同学，其组织同学们使用江安 406 多人研讨间，体现了本科生对小组协作式学习的重视。

医科研究生吴\*华同学，第一次预约研讨间则使用了医学馆 203-1 单人研修间，体现出高阶学习者对独立钻研空间的诉求。

此榜单也反映出，同学们不仅积极利用图书馆资源，更根据自身需求灵活选择学习空间，展现出个性化、多元化的学习样态。医科新生在各类服务中的活跃表现，也成为本届新生利用图书馆的鲜明特点之一。详情见表 3。

表 3-3 第一次使用自助服务的新生同学

服务详情	学生类型	姓名	学院	专业	时间
自助借还	本科生	钟*奇	华西临床医学院	临床医学（八年制）	2025-09-02 08:30:00
自助借还	研究生	张*宁	华西临床医学院	放射肿瘤学	2025-07-05 09:23:00
预约研讨间	本科生	房*祎	物理学院	物理学类	2025-09-20 09:59:49
预约研讨间	研究生	吴*华	华西临床医学院	康复医学与理疗学	2025-07-04 15:39:02

## 二、移动端图书馆的使用

图书馆已在微信、学习通、“云上川大”三大平台对接移动端访问通道，支持用户通过移动终端便捷接入图书馆各类服务与资源，实现多场景下的高效访问。最早完成新生培训线上学习的一批本科新生同学有 324 位，于 2025 年 8 月 23 日完成学习通线上通关。第一个使用移动端图书馆的新生榜，详情见表 4。

表 3-4 第一个使用移动端图书馆的新生同学

服务类型	学生类型	姓名	学院	专业	时间
绑定微信公众号	本科生	张*宜	轻工科学与工程学院	工科试验班(先进低碳材料与食品健康)	2025-08-22 12:23:20
绑定微信公众号	研究生	张*修	机械工程学院	机械	2025-07-02 16:30:54
掌上续借图书	本科生	刘*熙	数学学院	数学类	2025-09-10 22:16:00
掌上续借图书	研究生	李*瑞	华西临床医学院	内科学	2025-08-26 17:40:00
掌上预约图书	本科生	于*洋	电子信息学院	电子信息类	2025-09-02 17:32:00
掌上预约图书	研究生	伍*璐	外国语学院	英语语言文学	2025-07-06 16:40:00

## 三、图书馆其他资源与服务的利用

### (一) 预约讲座

第一个预约讲座的新生在选择讲座主题方面颇具针对性，也很睿智，详情见表 5。

表 3-5 第一个预约讲座的新生同学

学生类型	姓名	学院/专业	时间	预约讲座
本科生	胡*欣	艺术学院/设计学类	2025-08-28 11:42	AI 新时代：颠覆、竞争、素养与未来机遇
研究生	李*洁	文学与新闻学院/比较文学与世界文学	2025-08-27 20:42	高效科研必备神器：Zotero 文献管理软件使用指南

四川大学图书馆在信息素养和工具软件使用的一小时讲座主题基础上，推出 20 余场生成式 AI 专题讲座，聚焦技术洞察、应用创作、高效工具与学术赋能四大方向，助力师生深化 AI 认知、提升应用技能。而第一次预约往往结合了身份、兴趣和专业的多重考虑。

#### 1. 学业阶段与需求兴趣的关联

本科新生处于专业启蒙+兴趣探索期，对新鲜事物的好奇心较强，选择“AI 新时代”主题讲座，刚好契合其对当下新兴技术的关注欲。

研究生处于科研攻坚期，核心需求是掌握科研工具技能，所以选择“高效科研必备神器”主题，匹配研究生学术工具落地的阶段需求。

## 2. 专业属性与讲座主题的匹配

设计学类属于“技术+创意”交叉领域，AI 是当前设计行业（如 AI 绘图、交互设计）的核心变革要素，所以“AI 新时代”讲座是设计专业赛道的前沿信息补充。

比较文学专业属于文科科研领域，需高频处理文献检索、整理、引用，开源软件 Zotero 是文科科研的刚需工具，所以“文献管理”讲座是专业科研的实用技能支撑。

### （二）校外访问

新生在假期用校外访问系统获取电子资源，提前为开学专业学习备好资料，为理论学习与实操提前做足准备。校外访问系统刚好能支撑他们假期提前摸资料，让学习资源获取不受时间地点限制，更早唤醒自己的学习意识，能早早衔接开学后紧张的学习节奏。详情见表 6。

表 3-6 第一个使用校外访问的新生同学

学生类型	姓名	学院/专业	时间
本科生	杨*然	数学学院/数学类	2025-08-21 17:04:02
研究生	周*晨	华西临床医学院/外科学	2025-07-03 22:00:17

### （三）馆际互借与文献传递

总共 2 位本科新生、72 位研究生新生通过馆际互借获取所需资料，也从侧面印证，图书馆当前的资源储备与服务配置，可以适配新生的文献需求，为新生初期的学习和科研提供有效支撑。首次使用馆际互借与文献传递服务的本科和研究生新生都来自华西临床医学院，详情见表 7。

同时，也再次为这项实用服务打 call，期待大家多多关注！其中，CALIS 系统可联动国内外高校图书馆、国家图书馆等机构资源，支持文献传递与实体书借还；CASHL 则深耕人文社会科学领域，重点提供外文及小语种等稀缺文献资源，助力大家攻克资源获取难题。

表 3-7 第一个使用馆际互借与文献传递的新生同学

学生类型	姓名	学院	专业	时间
本科生	陈*辛	华西临床医学院	护理学与管理学双学士学位	2025-09-24 10:44:04
研究生	胡*昇	华西临床医学院	耳鼻咽喉科学	2025-07-09 19:53:52

## 第四部分 学院榜

本期学院榜聚焦文、理、工、医四大学科门类,选取历史文化学院(文)、化学学院(理)、机械工程学院(工)、华西临床医学院(医)为代表,通过对其本科生与研究生在到馆率、平均到馆次数、平均在馆时长、外借率、平均借阅量、平均校外访问次数及综合利用值等核心指标的系统分析,揭示不同学科体系下学生在图书馆空间使用、资源依赖与学习模式方面的差异化特征。考虑到各学院、各专业学生数量差异可能对绝对值分析造成干扰,故本次统计均采用平均值(即生均值)作为核心分析依据,以确保数据结果的客观性与可比性。指标说明:外借率=借阅学生数÷学生总数;到馆率=到馆学生数÷学生总数。

### 一、历史文化学院

#### (一) 本科专业排行

在图书借阅方面,历史文化学院 15 个本科专业内部差异明显,其中历史学类专业表现尤为突出。如图 5-1 所示,历史学(拔尖计划)(历史学方向)本科生外借率达到 83.87%,人均借阅量为 14.03 册,位居全校 77 个文科专业的 **TOP 2**; 历史学(强基计划)(历史学方向)本科生外借率达到 76.32%,人均借阅量亦达到 12.84 册。相比之下,会展经济与管理、旅游管理等专业的人均借阅量分别为 2.89 册和 2.44 册,明显低于大部分历史学类专业,显示其专业学习方式对传统纸本文献的依赖程度相对有限。

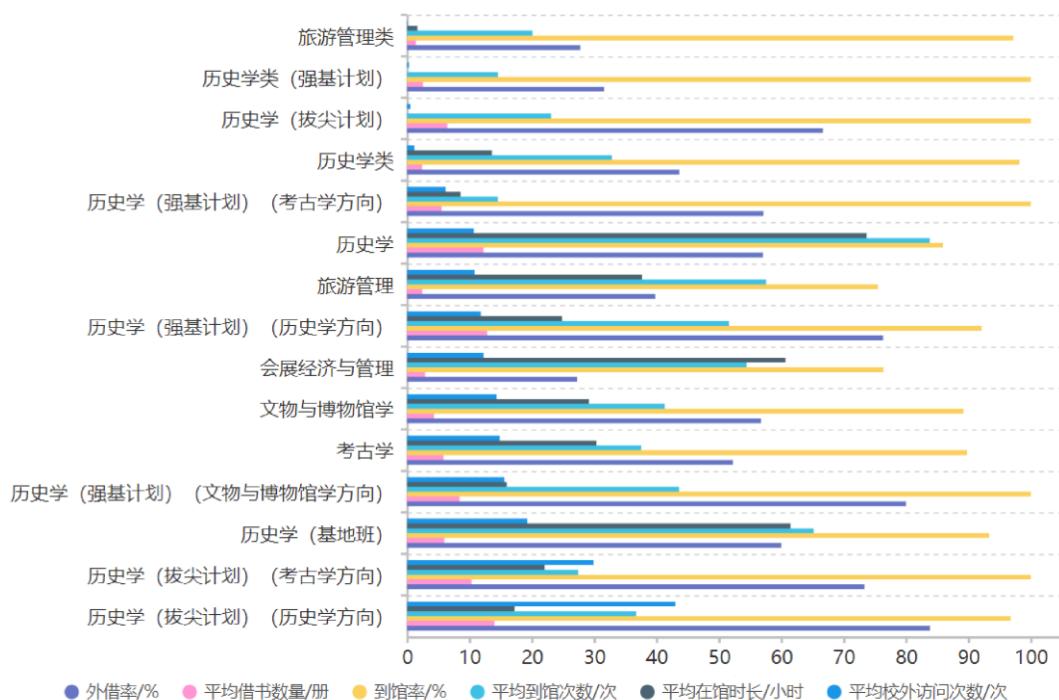


图 5-1 历史文化学院本科专业图书馆资源利用情况

从到馆情况看,历史文化学院本科生整体到馆率保持在较高水平,但实际在馆时长差异显著。部分专业虽然到馆率接近或达到 100%,但平均在馆时长较低,例如历史学类(强基计划)和历史学(拔尖计划)部分方向的平均在馆时长接近 0 小时,反映出其到馆行为更多呈现为短时、功能性使用。然而,到馆率本身并不能完全反映学习投入程度,在馆时长只是衡量空间深度使用的重要补充指标。校外访问方面,历史学(拔尖计划)(历史学方向)本科生人均校外访问次数达到 43 次,在全校 77 个文科专业中排名 **TOP 1**;历史学(拔尖计划)(考古学方向)人均校外访问次数为 29.93 次,位居 **TOP 2**。这些专业在校外访问上的突出表现,反映出其对数字资源的高度依赖。相较之下,历史学类、旅游管理类等专业的人均校外访问次数不足 2 次,显示其数字资源使用需求和使用能力存在明显差距。

综合利用指标进一步整合了借阅、到馆与校外访问等多维行为,清晰呈现出历史文化学院本科专业的整体利用结构。如图 5-2 所示,历史学(拔尖计划)(历史学方向)是历史文化学院本科阶段对图书馆资源综合利用最为突出的专业。其本科生综合利用值达到 **673.89**,在学院内部排名第 **1**、在全校文科专业中位居第 **2**;历史学(强基计划)(历史学方向)和普通历史学专业的综合利用值分别为 538.22 和 512.37,也均位居文科前列。这几个专业集中体现了人文学科中“纸本文献深度阅读 + 数字资源高频使用 + 精准空间利用”的典型特征。



图 5-2 历史文化学院本科专业图书馆综合利用值

## (二) 研究生专业排行

在图书借阅方面,研究生阶段的纸本文献使用强度整体低于本科,但在部分研究导向型专业中仍保持较高水平。如图 5-3 所示,考古学研究生外借率为 47.59%,人均借阅量达到 11.40 册,在全校 112 个文科研究生专业中排名第 8,是学院内纸本文献依赖度最高的专业之一。相比之下,旅游管理研究生外借率仅为 20.98%,人均借阅量不足 1 册,显示其研究过程对传统纸本文献的依赖程度明显偏低。这一差异还同样体现在本科阶段,表明该类别专业对图书馆资源的总体利用率偏低。

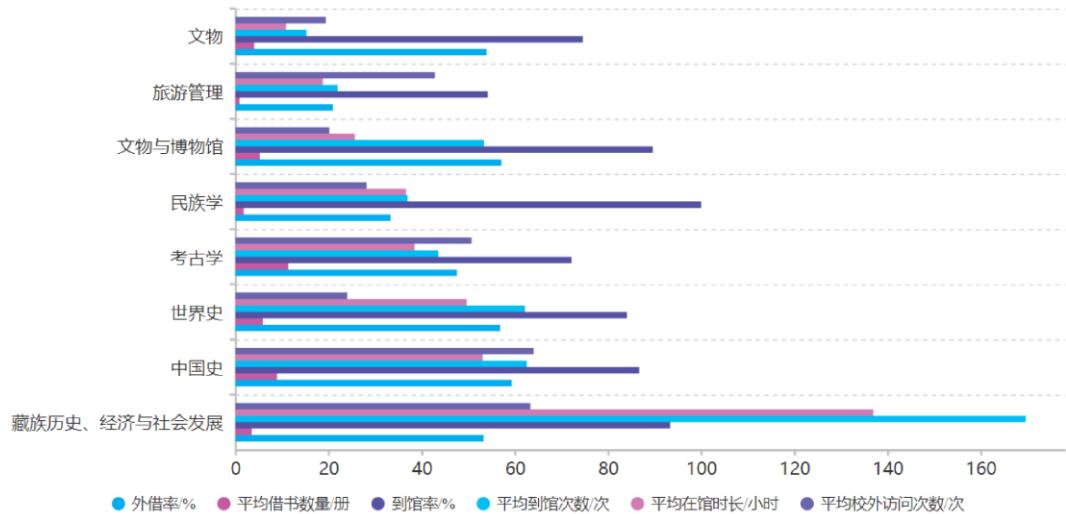


图 5-3 历史文化学院研究生专业图书馆资源利用情况

从到馆情况看,历史文化学院研究生整体到馆率与本科相比有所下降,但部分专业仍保持极高的空间使用强度。藏族历史、经济与社会发展专业到馆率达到 93.33%,研究生人均到馆次数高达 169.67 次,平均在馆时长 136.93 小时,在全校 112 个文科研究生专业中位列前 5,呈现出高频、长时在馆特征。中国史与世界史研究生的平均在馆时长分别为 53.08 小时和 49.69 小时,显示其仍高度依赖图书馆作为长期学习与研究空间。相比之下,旅游管理研究生到馆率仅为 54.20%,平均在馆时长 18.76 小时,空间使用深度明显不足。

校外访问方面,中国史研究生人均校外访问次数达到 64.04 次,在全校 112 个文科研究生专业中排名第 14,显示其在研究过程中对数据库、电子期刊和数字化史料资源的高度依赖;藏族历史、经济与社会发展专业人均校外访问 63.33 次,考古学研究生人均校外访问 50.70 次,三者共同构成学院研究生阶段数字资源使用的核心群体。相比之下,文物与博物馆、文物等专业的人均校外访问次数在 20 次左右,数字资源使用强度相对较低。

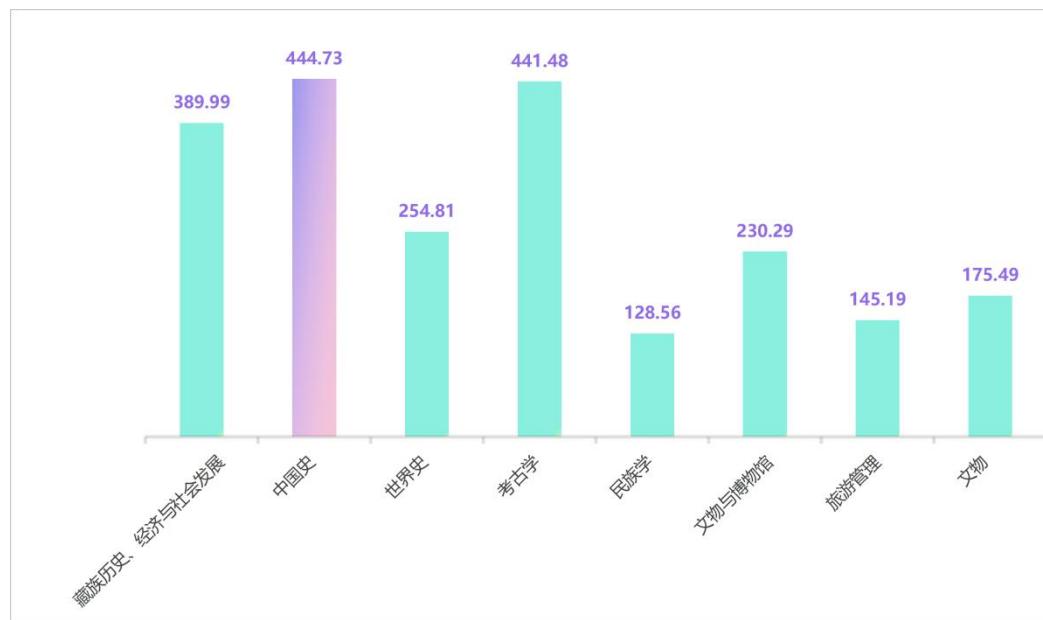


图 5-4 历史文化学院研究生专业图书馆综合利用值

综合利用情况如图 5-4 所示, 中国史研究生综合利用值为 444.73, 在全校文科研究生专业中排名第 10; 考古学紧随其后, 综合利用值 441.48, 排名第 11; 藏族历史、经济与社会发展专业综合利用值 389.99, 排名第 16。这三类专业在借阅、到馆与校外访问等指标上均保持相对均衡的高水平, 成为拉动学院研究生整体利用水平的核心力量。相比之下, 旅游管理与民族学等专业综合利用值低于 150, 在全校文科研究生中处于后段。

## 二、化学学院

### (一) 本科专业排行

从本科整体情况看, 化学学院在图书馆资源利用方面呈现出与文科学院明显不同的理科特征, 其总体表现为纸本文献依赖度较低、实体空间使用较高、数字资源使用差异显著。如图 5-5 所示, 在图书借阅方面, 化学 (拔尖计划) 本科生外借率虽在全校 34 个理科专业中排名第 4, 但仅为 **40.00%**, 人均借阅量 **3.20 册**; 化学 (强基计划) 与化学 (基地班) 的人均借阅量分别为 **2.25 册** 和 **1.91 册**, 处于理科专业的中上区间。相比之下, 应用化学和化学类专业的人均借阅量均只有 **1 册** 左右, 反映出在本科阶段, 化学学院学生对纸本文献的整体依赖度有限, 但在拔尖与强基培养项目中, 仍保留了较为稳定的文献阅读需求。



图 5-5 化学学院本科专业图书馆资源利用情况

从到馆情况看, 化学学院本科生对图书馆学习空间的使用表现出较高的一致性。化学专业到馆率为 **77.73%**, 平均到馆次数达到 **86.79 次**, 平均在馆时长 **77.35 小时**, 在理科专业中排名靠前; 化学 (基地班) 与化学 (强基计划) 的平均在馆时长分别为 **73.17 小时** 和 **52.45 小时**, 显示出稳定而持续的空间使用行为。即便是学生规模较大的化学类专业, 到馆率亦达到 **91.94%**, 说明图书馆在化学学院本科生的学习活动中, 更多承担的是 **公共学习空间和集中学习场所** 的功能, 而非单纯的文献获取场所。

校外访问方面, 化学 (拔尖计划) 本科生人均校外访问次数达到 **27.50 次**, 在理科专业中排名第 1; 普通化学与化学 (基地班) 的人均校外访问次数分别为 **14.31 次** 和 **13.10 次**, 处于理科专业前列。尽管如此, 与文科中历史文化学院相比, 校外访问次数仍不高, 这可能

与专业性质有关,该专业大部分时间在校内(比如实验室)学习,并无强烈的校外访问需求。不过,图书馆仍需加强针对该学院专业特征的数字资源推荐及校外访问功能宣传。

化学(拔尖计划)的综合利用值达到**635.23**,在全校理科专业中排名第2,是学院内部综合利用最为突出的专业;化学(基地班)与普通化学专业的综合利用值分别为**458.03**和**420.59**,同样位居理科前列。相比之下,应用化学与化学类专业的综合利用值分别为**244.15**和**191.44**,明显处于较低区间。整体来看,化学学院本科阶段的图书馆资源利用呈现出**以拔尖、基地等培养项目为核心的集中结构**,这些专业在空间使用、数字资源获取和综合利用水平上显著拉升了学院整体表现。

## (二) 研究生专业排行

图书借阅方面,化学学院研究生整体借阅水平再度走低。如图5-6所示,化学专业研究生外借率为**9.24%**,人均借阅量仅**0.48册**;材料与化工专业人均借阅量更低,仅**0.24册**。这一结果并不反映学习投入不足,而可能体现出化学类研究生在科研过程中**对电子资源高度依赖**,纸本文献更多作为补充性资源或课外阅读资源。



图 5-6 化学学院研究生专业图书馆资源利用情况

到馆情况方面,研究生阶段的空间使用强度明显低于本科。化学专业研究生到馆率为**43.41%**,人均到馆次数**14.28**次,平均在馆时长**6.58**小时;材料与化工专业的到馆率和在馆时长进一步降低。这表明,随着科研活动更多向实验室和课题组转移,图书馆在化学学院研究生阶段已不再是主要的长期学习空间,而是承担数字资源的重要支持功能。相比之下,校外访问数据成为化学学院研究生利用图书馆资源的最突出亮点。化学专业研究生人均校外访问次数达到**38.54**次,材料与化工专业更高,达到**67.31**次,在全校23个理科研究生专业中处于中上水平。该学院不仅纸本文献和实体空间使用水平较低,而且综合利用率也不高,材料与化工专业研究生的综合利用值仅为**228.42**,化学专业为**214.20**,在全校23个理科研究生专业中处于中等水平。这说明,化学学院研究生的图书馆利用应该是以**数字资源为核心、结构高度集中的研究型利用模式**,与学院专业特征相符。

对此,图书馆应将资源投入重心放在**高价值数据库的稳定接入、远程访问体验优化以及宣传使用效率提升**上,包括提升VPN与校外访问的稳定性、优化数据库导航与学科入口设计,并针对研究生开展**以课题和论文为导向的高阶信息素养培训**,如专题数据库深度使用、

文献追踪与引文管理等。在空间服务上，可适度弱化“长时学习空间”的扩张，转而提供**小型研讨空间、快速查阅与咨询型服务**，更好匹配研究生“任务型、阶段性”的使用需求。

### 三、机械工程学院

#### （一）本科专业排行

图书借阅方面，机械工程学院本科生整体借阅强度较弱。如图 5-7 所示，即便表现最突出的机械设计制造及其自动化（卓越工程师班），人均借阅量也仅为 **1.30 册**，在工科专业中排名第 24；测控技术与仪器、人均借阅量 **1.08 册**，其余专业多在 **1 册** 以下，其中**机械设计制造及其自动化“AI+X”拔尖计划专业**甚至出现零借阅现象，这与文科代表历史文化学院和理科代表化学学院所呈现出来的拔尖班特征优势有显著差异。



图 5-7 机械工程学院本科专业图书馆资源利用情况

与此形成鲜明对比的是，机械工程学院本科生对图书馆**实体空间的相对高度依赖**。测控技术与仪器专业到馆率达到 **90.11%**，人均到馆次数 **98.29 次**，平均在馆时长 **79.87 小时**，在全校 82 个工科本科专业中处于前列；机械设计制造及其自动化（卓越工程师班）平均在馆时长亦达到 **58.01 小时**。即便是规模较大的机械设计制造及其自动化专业，到馆率仍保持在 **76.39%**。这些数据表明，图书馆在机械工程学院本科阶段已成为**稳定的高频学习空间**。

校外访问方面，机械设计制造及其自动化（卓越工程师班）本科生人均校外访问次数为 **16.34 次**，在工科中排名第 5；测控技术与仪器专业人均校外访问 **8.33 次**，仍处于工科中上水平。相比之下，工科试验班（智能制造）人均校外访问仅 **0.26 次**，**机械设计制造及其自动化“AI+X”拔尖计划专业**校外访问为 **0**。综合利用情况中，测控技术与仪器专业本科生综合利用率值达到 **331.60**，在全校工科专业中排名第 13，是学院内部综合利用率最为突出的专业。相比之下，工科试验班（智能制造）与**机械设计制造及其自动化“AI+X”拔尖计划专业**综合利用率分别仅为 **68.77** 和 **30.04**，依旧呈现出明显的低利用率。这表明，机械工程学院本科阶段的部分新设或交叉培养项目尚未有效嵌入图书馆资源体系。

基于上述分析，图书馆在服务机械工程学院本科生时，**应优化自习区、团队学习区和工**

程类学生偏好的长时学习空间配置，并针对卓越工程师班、测控技术与仪器等综合利用较好的专业，进一步加强工程数据库、标准文献和技术文档的推送与培训；同时，对工科试验班（智能制造）和机械设计制造及其自动化“AI+X”拔尖计划等对多维资源使用明显不足的专业，加大图书馆资源宣传与调研，并开展定向的信息素养与数据库入门培训，帮助其建立基本的学术资源使用路径，避免其在培养目标上与图书馆资源体系出现长期脱节。

## （二）研究生专业排行

图书借阅方面，机械工程学院研究生整体纸本文献使用强度较低，如图 5-8 所示，材料加工工程研究生外借率为 **33.33%**，人均借阅量 **1.13 册**，在全校 112 个工科研究生专业中处于相对靠前位置；智能科学与技术、人均借阅量 **1.00 册**。而机械工程、机械、电子信息等主流研究生专业的人均借阅量多在 **1 册** 以下，部分材料类与测试计量类专业甚至出现零借阅现象，显示研究生阶段对纸本文献的整体依赖程度较低。

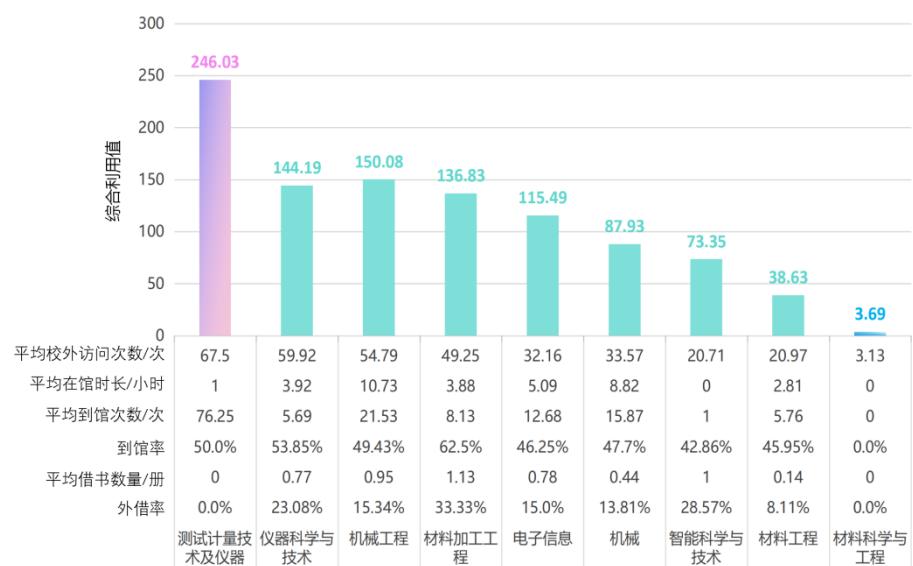


图 5-8 机械工程学院研究生专业图书馆资源利用情况

到馆情况方面，机械工程学院研究生整体到馆率集中在 **40%–65%** 区间。机械工程专业到馆率为 **49.43%**，人均到馆次数 **21.53 次**，平均在馆时长 **10.73 小时**；机械与电子信息专业的在馆时长进一步降低。值得注意的是，测试计量技术及仪器专业虽然学生人数较小，但人均到馆次数高达 **76.25 次**，但平均在馆时长很短，仅为 1 小时，并且借阅量为零。反映出该专业对图书馆纸本资源和空间资源均无强烈需求，可能参与了图书馆举办的一些活动，当然这一行为不具备整体代表性。

该学院对图书馆资源利用集中体现在校外访问数据上。机械工程研究生人均校外访问次数达到 **54.79 次**，材料加工工程为 **49.25 次**，仪器科学与技术为 **59.92 次**，测试计量技术及仪器更高达 **67.50 次**，均处于工科研究生专业中的较高水平。这一结果表明，机械工程学院研究生在科研过程中较为依赖数据库、电子期刊、工程标准和技术文献，数字资源已成为其最核心的图书馆使用入口。整体来看，测试计量技术及仪器专业综合利用值达到 **246.03**，在全校工科研究生中排名第 13，是学院内综合利用最为突出的专业；机械工程、仪器科学与技术和材料加工工程的综合利用值集中在 **136–150** 区间，保持中等偏上水平。相比之下，材

料科学与工程等专业综合利用值显著偏低，呈现出研究生阶段利用结构高度不均衡的特征。

基于上述分析，图书馆在服务机械工程学院研究生时，应明确将资源与服务重心放在数字资源与科研支持上。在服务方式上，可弱化传统“到馆学习”导向，转而强化课题导向型嵌入式信息素养培训，如工程文献检索、标准与专利信息利用、科研数据与引文管理等。加强学科服务联系与资源推广。

## 四、华西临床医学院

### （一）本科专业排行

从整体来看，华西临床医学院对图书馆资源的利用呈现出与文、理、工科显著不同的“高到馆、高时长、高强度空间依赖型”特征。无论是到馆率、平均到馆次数还是在馆时长，华西本科生整体均处于全校各学科门类的高位区间，显示图书馆在医学生培养过程中不仅是学习资源获取场所，更是高度嵌入其日常的重要学习空间。

图书借阅方面，华西临床医学院 22 个本科专业整体借阅强度处于中等偏低水平（由于篇幅有限，只选取相关排行前十位的专业利用情况进行展示，后续篇章数据作类似处理），但在部分高强度培养项目中表现突出。如图 5-9 所示，临床医学（八年制创新班）本科生人均借阅量为 **3.30 册**，在全校 44 个本科医科专业中排名第 3，外借率 **35.06%**；医学技术与智能制造双学士学位（医学检验技术方向）人均借阅量 **2.50 册**。相比之下，大规模专业如临床医学（五年制）和护理学的人均借阅量多在 **1.5 册左右**。



图 5-9 华西临床医学院本科专业图书馆资源利用情况

到馆情况方面，华西本科生对图书馆空间的依赖尤为显著。护理学（助产方向）到馆率为 **91.67%**，人均到馆次数高达 **231.42 次**，平均在馆时长 **176.67 小时**，在医科专业中排名第 2；医学影像技术、医学影像技术（放射治疗技术方向）等专业的人均在馆时长均超过 **130 小时**。即便是规模庞大的临床医学专业，到馆率仍达到 **93.79%**，人均在馆时长超过 **110 小**

时。这表明，图书馆已成为华西本科医学生进行高强度理论学习、自主复习和备考的重要空间载体。

校外访问方面，华西本科生整体表现稳健但分化明显。护理学（助产方向）本科生人均校外访问次数达到 **59.08 次**，在医科专业中排名第 1；医学技术与智能制造双学士学位（康复治疗学方向）和医学检验技术方向的人均校外访问分别为 **34.43 次** 和 **33.63 次**，显示出较强的数字资源使用能力。相比之下，部分医学技术类和康复方向专业的人均校外访问不足 **10 次**。从综合利用值来看，临床医学（八年制创新班）的综合利用值达到 **556.17**，在全校医科专业中**排名第 2**；护理学（助产方向）综合利用值 **523.40**，**排名第 3**；医学技术与智能制造双学士学位（医学检验技术方向）综合利用值 **453.77**，**排名第 5**。这些专业在借阅、到馆与校外访问等维度上均保持较高水平。相比之下，医学技术类大类专业综合利用值明显偏低，呈现出“头部集中”的利用结构。

总体来看，华西临床医学院本科阶段的图书馆资源利用呈现出高度鲜明的医科特征：**图书馆首先是高强度学习空间，其次才是文献与数字资源入口**。这一格局为图书馆在医科本科生层面进一步优化学习空间布局、保障高峰期使用需求，并对创新型培养项目实施更精准的文献与数据库支持，提供了数据依据。

## （二）研究生专业排行

图书借阅方面，华西研究生整体纸本文献借阅量依旧不高，但在部分小规模、研究导向专业中表现突出。如图 5-10 所示，社区护理学研究生人均借阅量达到 **4.00 册**，在医科研究生中排名第 1；医学工程技术与中西医结合临床的人均借阅量分别为 **2.38 册** 和 **1.83 册**。相比之下，规模较大的临床医学相关专业人均借阅量多在 **1 册左右**。



图 5-10 华西临床医学院研究生专业图书馆资源利用情况

到馆情况方面，基础护理学研究生到馆率为 **100%**，人均到馆次数 **285.20 次**，平均在馆时长高达 **322.20 小时**，在全校医科研究生中**排名第 1**；康复治疗学、中西医结合临床等专业的人均在馆时长也均超过 **100 小时**。这表明，在临床与护理相关研究方向中，图书馆仍是医

科研究生进行文献查阅、系统复习与科研整理的核心学习空间，可以进一步优化阅览室内相关专业纸本资源。

从校外访问情况来看，**基础护理学**以人均 **99.8** 次的校外访问量位居前列，虽然该专业学生规模仅为 5 人，但其极高的单人访问频次表明，该方向研究生在科研与学习过程中高度依赖数据库与电子文献，是典型的**高密度、研究驱动型数字资源使用模式**。与之相对，**护理学（大规模专业）**学生人数达到 **173** 人，总校外访问次数高达 **14003** 次，人均 **80.94** 次，在保持较高个体强度的同时，也体现出**稳定、可持续的大规模需求**，这一特征对图书馆数字资源并发能力和访问稳定性提出了更高要求。

综合利用指标中，**社区护理学**研究生综合利用值达到 **710.15**，在全校医科研究生中排名第 1；**基础护理学**综合利用值 **514.48**、**基础护理学** **514.48**、**中西医结合临床** **441.93**、**康复治疗学** **430.91**，均处于医科研究生的第一梯队。这些专业在空间使用、文献借阅和校外访问三个维度上均表现突出。相比之下，部分以技术或实验为主的研究方向综合利用值相对偏低，显示出研究路径差异对图书馆利用行为的显著影响。

综上，图书馆今后的优化工作关键不在于简单扩充资源，而在于**从统一供给转向分层、分学科、分培养阶段的精准支持**。在纸本资源方面，应弱化泛化采购，转而以高利用专业为核心，建立面向历史文化等文科的深阅读核心书单、面向理工与医学的教材、手册和方法学重点配置；在空间资源方面，应根据到馆率与在馆时长的显著差异进行精细分区；在数字资源方面，应以校外访问高频行为为牵引，持续优化机构登录与远程访问体验；在信息素养教育方面，应将通识讲座升级为嵌入式、分层次、可认证的培养体系，使本科生完成从空间依赖到资源使用的过渡，使研究生获得与课题和论文直接相关的高阶检索与科研支持能力；在学习支持与科研支持方面，则应依托学科馆员与现有知识服务体系，将培训、咨询、工具与资源打包为面向不同学院的定制化服务产品。总体而言，图书馆未来将继续优化资源分配与利用，持续努力支持各学科发展和人才培养工作。

## 第五部分 AI 驱动科研专题

2025年，图书馆开通Web of Science研究助手和CNKI AI两个科研工具。在当今竞争激烈的科研领域，高效获取知识、洞察研究趋势并实现创新突破，是科研工作者面临的核心挑战。引入Web of Science研究助手和CNKI AI，标志着图书馆服务从“资源提供型”向“智慧科研赋能型”的关键跃迁。从“关键词匹配”到“语义与关联洞察”，从“人工精读”到“智能解析”，从“资源门户”到“科研伙伴”，图书馆与全校师生一起迈入人机协同、智慧探索的新阶段。



图1-1 学术界AI的变化

### 一、Web of Science 研究助手

Web of Science 研究助手是一款基于 Web of Science 核心合集引文索引数据的学术型生成式人工智能工具。凭借卓越的性能与深厚的数据底蕴，深度整合先进的人工智能技术，为科研工作提供全方位的支持与助力。Web of Science 研究助手具备一系列强大功能，包括：检索效率优化、多语言检索、核心文献定位、核心内容提炼、可视化关联分析、复杂任务引导、生成过程透明、研究思路拓展、文献综述功能等。

资源网址：<https://www.webofscience.com/wos/research-assistant>



图 1-2 WOS 研究助手交互界面

避免“AI 幻觉”，数据来源可信：基于最值得信赖的引文索引数据库——Web of Science

核心合集，包含 20,000 多种同行评审期刊、150,000 多种图书、300,000 多个学术会议，最大限度地减少幻觉和其他问题。



图 1-3 WOS 研究助手数据来源

刚进入一个陌生领域，如何快速入门？？？该领域有哪些关键概念、研究空白？该领域有哪些重要的文献、有哪些活跃研究人员？如何快速了解一篇文章的主要研究内容？该领域整体的研究趋势、最新进展是什么？有哪些可以投稿的 SCI/SSCI/AHCI 期刊？

只要你会提要求，一切都有可能！一起来看看 WOS 研究助手的具体功能吧！

- a) **自然语言检索：**支持包含中文在内的 100 多种语言搜索与问答
- b) **可视化关联分析：**通过动态可视化图表（如趋势图、主题图、共同引用关系图、作者合作网络），直观展示文献间的关联，挖掘潜在研究价值
- c) **定位核心文献：**利用先进算法快速定位领域核心文献，帮助科研人员全面了解基础研究与最新进展，把握科研方向。
- d) **复杂任务引导：**基于任务的引导和情境提示，将复杂研究任务分解为可操作步骤，帮助科研人员高效完成任务，深入探索研究主题。
- e) **一键文献综述：**可将复杂研究主题智能拆解为子领域，自动匹配精准检索策略，并生成包含研究领域简介、关键发现、研究空白、结论和潜在假设等几个维度的结构化综述，帮助科研人员快速掌握关键内容，高效开展文献梳理工作。



图 1-4 WOS 研究助手文献综述

## 二、CNKI AI

CNKI AI 是中国知网全面拥抱 AI、赋能知识服务的全新探索，是推进问答式增强检索和生成式知识服务的场景实践。平台基于 AI 技术驱动的专业知识+深度思考、可信增强+可控生成的智能化服务，理解更加精准全面，解答更有专业深度，构建人工智能时代学术研究、科技创新、科学决策、全民阅读和人才培养的新范式。

CNKI AI 官方网址: <https://ai.cnki.net/>



图 1-5 CNKI AI 交互界面

一起来看看 CNKI AI 如何开启智能科研新范式！

**数据可信：**基于知网海量高质量知识数据与专业学术向量数据库，确保 CNKI AI 可以为用户提供科学、专业、可信的回答。避免了 AI 大模型的幻觉问题、网络信息的噪音困境。

**问答可控:** 知识问答功能将全面分析与理解用户的问题，并基于知网全库资源、核心期刊、中英文献、联网搜索等为用户提供全面、系统、专业的回答。即使是同一问题，也能满足用户个性可控的问答需求，提供更精准的场景化解决方案。

**图文解构：**当用户在全库问答寻觅答案时，都可以通过系列智能图文解构服务，一目了然知识框架与研究脉络，从而达到更高效地理解研究主题的效果。从思维导图、旭日图、时序图到知识图谱，应有尽有。

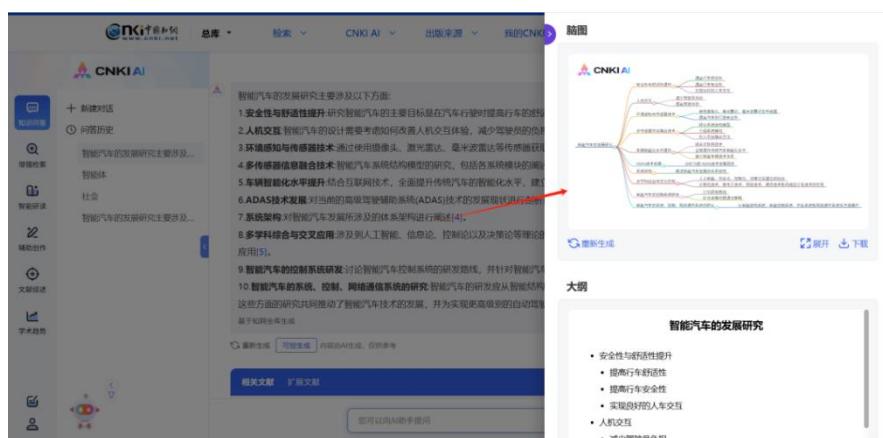


图 1-6 CNKI AI 生成的主题思维导图

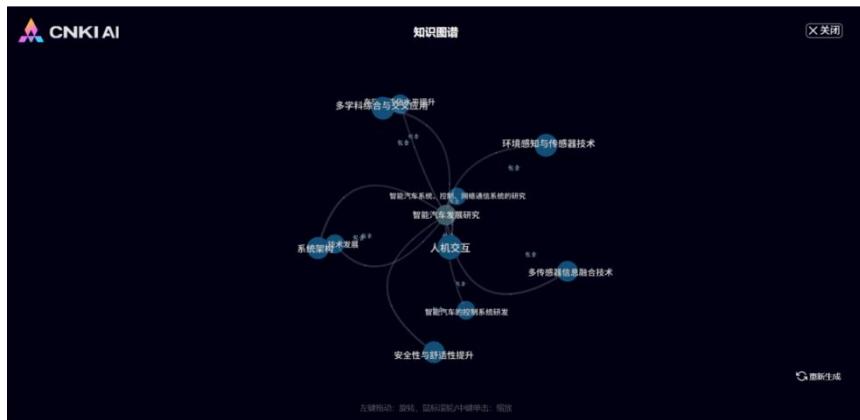


图 1-7 CNKI AI 生成的个性问答知识图谱

**场景可变：**使用灵感中心功能，可切换知识发现、学术分析、文档解读、学术助手四个场景。



图 1-8 CNKI AI 的灵感中心

**智能研读：**在进行文献阅读时，科研人员常常需要花费大量时间筛选和阅读文献，在阅读过程中还会遇到概念不明、语言障碍等问题，导致阅读效率不高。CNKI AI 的研读模式提供单篇问答、文章伴读、专题问答等服务来辅助研读。同时 CNKI AI 利用大模型和向量数据库技术对传统检索进行全面升级的增强检索，接入 deepseek-r1 大模型，可以对文献内容进行深度思考与解析。



图 1-9 CNKI AI 对文章进行总结提炼

**AI 学术智能体：**专注于完成科研场景中的复杂任务，通过智能任务策划、子任务分解、

流程制定等高度定制化的 AI 服务，实现高效、精准地满足特定科研场景需求。CNKI AI 可以根据用户提供的大纲或主题，生成基础或专业版的文献综述，如背景介绍、研究目的、研究方法等。这可以减轻用户在论文创作上的压力，提高工作效率。



图 1-10 CNKI AI 智能体生成文献综述



图 1-11 CNKI AI 智能体生成研究发文趋势

### 三、结语

大家是不是觉得现在搞研究越来越“智能”了？生成式 AI 正在悄悄改变我们的科研方式——从过去埋头苦干的“劳动密集型”，慢慢转向了人机合作的“智能驱动型”。当然，AI 再厉害也只是我们的“科研搭子”，而不是来“抢饭碗”的。

下面这几条小建议，或许能帮你更好地和 AI 一起愉快搞科研。

- 用 AI 也要有“学术素养”：**用了 AI 工具帮忙，记得大大方方标注清楚，学术诚信永远是第一位。
- 别只宠幸一个 AI：**遇到问题，多让几个 AI 工具试试看，比较一下它们的答案。交叉验证一下，结果会更靠谱哦！
- 保持你的“人间清醒”：**对 AI 生成的内容，一定要带着批判眼光看。它可能说得头头是道，但也不保证永远正确。
- 打好配合，分工明确：**AI 擅长快速处理数据、找规律，而咱们人类的优势在于提出好问题、设计巧妙实验、进行深度思考。把重复劳动交给它，你把精力花在更有创造性的地方！

总之就是：让 AI 做它擅长的“体力活”，咱们多发挥“脑力优势”，这样的人机合作模式，才是未来科研的正确打开方式～

霜刃新硎 智识如川

# MING YUAN

策划：熊伟 / 党跃武 / 兰利琼

责编：冉桂琼 / 卢莉 / 张盛强

数据：赖伟 / 闫钟峰 / 邵云梦

文案：雷若寒 / 魏丽敏 / 周一萍 / 赵佳  
周琴 / 马梦灵 / 舒予 / 李禾

设计：李晓蔚

编程：王丽华

媒体：侯敏



扫码查看更多

